

COMMISSION DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
Direction Générale de la Concurrence
Direction "Politique générale de la Concurrence"
Division "Questions économiques"

T A B L E A U X D E C O N C E N T R A T I O N

"CYCLES ET MOTOCYCLES" (N.I.C.E. 385.1)

FRANCE
ALLEMAGNE
ITALIE
PAYS-BAS

COMMISSION DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
Direction Générale de la Concurrence
Direction "Politique générale de la Concurrence"
Division "Questions économiques"

T A B L E A U X D E C O N C E N T R A T I O N

"CYCLES ET MOTOCYCLES" (N.I.C.E. 385.1)

FRANCE

ALLEMAGNE

ITALIE

PAYS-BAS

TABLEAU DES SYMBOLES

n = nombre total des unités (entreprises ou unités d'activité économique) constituant le secteur.

n* = nombre des unités prises en considération:

- soit dans chaque hypothèse: 2, 3, 4, 8, 10, 12, 15, 20, etc.

- soit constituant l'échantillon analysé.

M = valeur moyenne de la variable.

V = coefficient de variation.

G = coefficient de GINI.

H = indice Herfindahl-Hirschman.

E = indice d'entropie.

CR = part des n* premières unités (soit 4, 8, 10, 12, 15, 20, etc. ou de l'échantillon n* pris en considération) dans le total de la variable.

L = indice Linda: La valeur de cet indice est déterminée d'après l'hypothèse de n* prise en considération (soit n* = 2, 3, 4, 8, 10, 12, etc. ou: n*, n*_h, n*_m).

n*_h = nombre des unités correspondant à la valeur maximale de l'indice L, à l'intérieur de l'échantillon analysé.

n*_m = nombre des unités correspondant à la valeur minimale de l'indice L, à l'intérieur de l'échantillon analysé.

L_s = moyenne arithmétique des indices L à partir de l'hypothèse de n* = 2 jusqu'à n*_m, la formule étant donc:

$$L_s = \frac{\sum_{n^*=2}^{n^*_m} L_{n^*}}{n^*_m - 1}$$

Remarques liminaires:

- I) Les tableaux sont basés sur la méthodologie des études sectorielles quantitatives sur l'évolution de la concentration, arrêtée par la Commission des Communautés Européennes (voir: Premier Rapport sur la Politique de Concurrence, IIIème partie, pages 159/169 - Avril 1972; Deuxième Rapport sur la politique de Concurrence, IIIème partie, pages 172/191).
- II) Les données de base ont été établies sous la responsabilité des différents instituts chargés de la recherche, ainsi que l'indique l'entête de chaque tableau.
- III) Compte tenu de la documentation disponible, le contenu de chaque tableau est grosso modo conforme au schéma indiqué par les notes explicatives qui suivent.

Notes explicatives des tableaux

1. Le tableau I relate l'évolution de 1962 à 1969 des données globales pour 7 variables qui sont:

- chiffre d'affaires,
- effectifs,
- masse salariale,
- bénéfices nets,
- cash-flow,
- investissements bruts,
- capitaux propres.

Ce tableau concerne à la fois le nombre total des unités (entreprises ou unités d'activité économique) constituant le secteur (n) et un échantillon (n*).

Il s'agit en l'occurrence, pour cet échantillon, des plus grandes entreprises du secteur. Leur nombre varie selon la structure plus ou moins oligopolistique du secteur et compte tenu aussi des sources statistiques et individuelles disponibles.

Pour les 3 premières variables: chiffre d'affaires, effectifs, masse salariale, l'évolution de ces données porte à la fois sur le total du secteur et sur l'échantillon.

Pour les 4 autres variables - dites variables financières - telles que: bénéfice net, cash-flow, investissements bruts, capitaux propres, l'évolution des données porte uniquement sur l'échantillon.

2. Le tableau 2 exprime l'évolution de la concentration pour trois variables: chiffre d'affaires, effectifs et masse salariale.

Les mesures et les indices retenus dans ce tableau résultent des formules qui suivent:

M = moyenne arithmétique

$$M = \frac{x}{n}$$

V = coefficient de variation

$$V = \frac{\sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - M)^2}{n}}}{M}$$

G = coefficient de Gini

$$G = \frac{1}{n \cdot x} \sum_{i=1}^n \left[(i-1) \cdot Fx_i - i \cdot Fx_{i-1} - 1 \right]$$

H = indice Herfindahl-Hirschman

$$H = 1000 \frac{v^2 + 1}{n} = \frac{1000}{x^2} \sum_{i=1}^n x_i^2$$

E = indice entropie

$$E = 100 \sum_{i=1}^n \frac{x_i}{x} \log \frac{x_i}{x}$$

Limites	
inférieures	supérieures
> 0	x
0	$\sqrt{(n-1)}$
0	$\frac{n-1}{n}$
$\frac{1000}{n}$	1000
100(-logn)	0

Les définitions des formules sont données pour des séries statistiques simples. Il est donc supposé que la valeur de la variable soit connue pour chaque unité de l'ensemble.

- n = nombre d'unités dans un ensemble⁽¹⁾
x = valeur totale de la variable dans un ensemble
i = unité i
 x_i = valeur de la variable pour l'unité i
 Fx_i = valeur cumulée de la variable jusqu'à l'unité i

3. Le but du tableau 3 est de mettre en relief l'évolution, depuis 1962, du niveau de concentration des grandes entreprises. En fait, le tableau 3 comprend sept fiches, une pour chaque variable prise en considération, soit dans l'ordre:

- chiffre d'affaires,
- effectifs,
- masse salariale,
- bénéfices nets,
- cash-flow,
- investissements bruts,
- capitaux propres.

Chacune de ces variables vise à saisir un aspect donné de la structure de l'échantillon constitué par les grandes entreprises et permet des comparaisons significatives entre l'évolution des différentes variables.

L'évolution de la concentration des grandes entreprises est mesurée, en l'occurrence, par les indices Linda et les ratios de concentration.

L'indice Linda est calculé pour toutes les variables tandis que les ratios de concentration se rapportent aux trois premières variables (chiffre d'affaires, effectifs, masse salariale).

Dans le tableau 3, l'indice L n'est pas calculé sur la totalité du secteur (\underline{n}) mais seulement pour l'échantillon ($\underline{n^*}$) et pour les différentes hypothèses 4, 8, 10, 12, 15, 20, etc. à l'intérieur de l'échantillon.

Le tableau indique également la valeur maxima ($L n^*_h$) et la valeur minima ($L n^*_m$) des différents indices L, calculés dans l'intervalle compris entre $n^* = 2$ et $n^* =$ totalité de l'échantillon.

L'indice Linda se définit comme suit:

$$L = \frac{\sum_{i=1}^{n^*-1} \frac{EO_i}{n^*}}{n^*-1}$$

(1) A ce sujet, il faut garder à l'esprit que parfois on a dû négliger les entreprises artisanales et familiales.

où:

$$EO_i = \frac{\frac{A_i}{i}}{\frac{A_{n^*} - A_i}{n^* - i}} = \frac{n^* - i}{i} \frac{A_i}{A_{n^*} - A_i} = \frac{n^* - i}{i} \frac{A_i}{1 - A_i}$$

A_i = part cumulative des premières i entreprises de l'ensemble pris en considération

$A_{n^*} = 100\% = 1$

C'est-à-dire:

- L'index L ou L_{n^*} est la moyenne arithmétique des $(n^* - 1)$ rapports d'équilibre oligopolistique (EO) chacun préalablement divisé par n^* .
- Chaque rapport EO est exprimé par la taille moyenne des premières i entreprises et celles des $(n^* - i)$ entreprises résiduelles où i prend successivement les valeurs de 1 (exprimant le rapport entre la taille de la première entreprise et la taille moyenne de toutes les autres entreprises de l'échantillon du secteur pris en considération) jusqu'à $n^* - 1$; c'est pour cette raison que le nombre des rapports EO en cause est égal justement à $n^* - 1$.

Les limites inférieures et supérieures de l'indice L sont respectivement $\frac{1}{n^*}$ et ∞ .

En ce qui concerne les ratios de concentration, leur formule est la suivante:

$$CR_{n^*} = \frac{100}{x} \sum_{i=1}^{n^*} x_i \quad \text{où:}$$

n^* = nombre des unités prises en considération:

- soit dans chaque hypothèse: 2, 3, 4, 8, 10, 12, 15, 20, etc.
- soit constituant l'échantillon analysé.

Les limites inférieures et supérieures de CR_{n^*} sont respectivement >0 et 100.

4. Le but du tableau 3 bis est d'offrir une description analytique de la structure des grandes entreprises, pour chaque année prise en considération.

En fait nous avons 8 fiches, une pour chaque année, de 1962 à 1969. Cette présentation permet d'établir des comparaisons significatives entre les indices calculés sur les différentes variables. Ces indices sont homogènes, se rapportant à la même époque et étant basés sur les mêmes hypothèses de n^* .

Il convient de mettre en évidence que la description analytique du tableau 3 bis a été conçue justement pour donner une image précise de la structure, sans pour autant dévoiler les données individuelles des entreprises.

Pour chacune des 7 variables sont données les valeurs des indices L en soulignant aux fins de comparaison les

$$\begin{array}{cc} \underline{\text{minima}} & \underline{\text{maxima}} \\ (L_{\underline{n^*_m}}) & (L_{\underline{n^*_h}}) \end{array}$$

Ce tableau met donc en relief la série complète des courbes Linda, à partir de l'hypothèse $n^* = 2$ jusqu'à $n^* =$ totalité de l'échantillon.

5. Le tableau 4 vise à offrir une synthèse de l'évolution des différents aspects de la structure des grandes entreprises constituant l'échantillon, en recourant à l'indice L_s .

Ainsi l'on met en relief l'évolution des indices entre 1962 et 1969, calculés simultanément sur toutes les variables prises en considération.

En ce qui concerne les colonnes de ce tableau, il convient de noter ce qui suit:

Les $\underline{n^*_m}$ indiquent le nombre des entreprises correspondant à la valeur minima de l'indice L, à l'intérieur de l'échantillon (n^*) pris en considération, tandis que $L_{\underline{n^*_m}}$ est justement la valeur de l'indice L y relatif. La moyenne arithmétique des indices L, à partir de L_2 jusqu'à $L_{\underline{n^*_m}}$ inclus, donne l'indice L_s , exprimant le degré d'équilibre et de concentration entre les n^*_m premières entreprises du secteur.

VERWENDETE SYMBOLE

n = Gesamtzahl der Einheiten (Unternehmen oder fachliche Einheiten) des Sektors.

n^* = Zahl der berücksichtigten Einheiten:

- entweder in jeder Hypothese: 2, 3, 4, 8, 10, 12, 15, 20, usw.
- oder welche die analysierte Stichprobe bilden.

M = durchschnittlicher Merkmalsbetrag.

V = Variationskoeffizient.

G = GINI-Koeffizient.

H = Herfindahl-Hirschman-Index.

E = Entropie-Index.

CR = Anteil der n^* ersten Einheiten (also 4, 8, 10, 12, 15, 20 usw. oder der berücksichtigten Stichprobe n^*) am gesamten Merkmalsbetrag.

L = Linda-Index: Der Wert dieses Indexes bestimmt sich nach der berücksichtigten n^* -Hypothese (also $n^* = 2, 3, 4, 8, 10, 12, \text{ usw. oder: } n^*, n^*_h, n^*_m$).

n^*_h = Zahl der Einheiten, die dem Maximalwert des Indexes L innerhalb der analysierten Stichprobe entspricht.

n^*_m = Zahl der Einheiten, die dem Minimalwert des Indexes innerhalb der analysierten Stichprobe entspricht.

L_s = arithmetisches Mittel des Indexes L für die Hypothese $n^* = 2$ bis n^*_m , das sich also nach folgender Formel berechnet:

$$L_s = \frac{\sum_{n^*=2}^{n^*_m} L_{n^*}}{n^*_m - 1}$$

Bemerkungen:

- I) Die Tabellen stützen sich auf die von der Kommission der Europäischen Gemeinschaften festgelegte Methodologie der quantitativen Sektorstudien über die Entwicklung der Konzentration (vgl. Erster Bericht über die Entwicklung der Wettbewerbspolitik, Dritter Teil, Seiten 175/186 - April 1972; Zweiter Bericht über die Wettbewerbspolitik, Dritter Teil, Seiten 168/181).
- II) Die Ausgangsdaten sind unter der Verantwortung der mit den Forschungsarbeiten beauftragten Institute erstellt worden, wie jeweils aus der Überschrift der einzelnen Tabellen hervorgeht.
- III) In Anbetracht der verfügbaren Unterlagen entspricht der Inhalt der einzelnen Tabellen im großen und ganzen dem in den folgenden Erläuterungen angegebenen Schema.

Erläuterungen zu den Tabellen

1. Die Tabelle I gibt die Entwicklung der Globaldaten für folgende 7 Variablen von 1962 bis 1969 wieder:

- Umsatz
- Beschäftigte
- Lohn- und Gehaltssumme
- Nettogewinne
- Cash-flow
- Bruttoinvestitionen
- Eigenkapital

Diese Tabelle betrifft sowohl die Gesamtzahl der Einheiten (Unternehmen oder fachliche Einheiten), die den Sektor (n) bilden, als auch eine Stichprobe (n*).

In diesem Fall besteht die Stichprobe aus den größten Unternehmen des Sektors. Ihre Zahl schwankt entsprechend der mehr oder minder stark oligopolistischen Struktur des Sektors, wie auch entsprechend den verfügbaren statistischen Quellen und Einzelangaben.

Die Entwicklung der Daten für die drei ersten Variablen: Umsatz, Beschäftigte, Lohn- und Gehaltssumme, bezieht sich gleichzeitig auf den gesamten Sektor und die Stichprobe.

Bei den vier übrigen Variablen - den sogenannten finanziellen Variablen - nämlich: Nettogewinn, Cash-flow, Bruttoinvestitionen, Eigenkapital, bezieht sich die Entwicklung der Daten ausschließlich auf die Stichprobe.

2. Die Tabelle 2 gibt die Entwicklung der Konzentration für drei Variablen wieder, nämlich Umsatz, Beschäftigte und Lohn- und Gehaltssumme.

Die in dieser Tabelle aufgeführten Maße und Indexe ergeben sich aus folgenden Formeln:

M = arithmetisches Mittel

$$M = \frac{x}{n}$$

V = Variationskoeffizient

$$V = \frac{\sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - M)^2}{n}}}{M}$$

G = Gini-Koeffizient

$$G = \frac{1}{n \cdot x} \sum_{i=1}^n \left[(i-1) \cdot Fx_i - i \cdot Fx_{i-1} - 1 \right]$$

H = Herfindahl-Hirschman-Index

$$H = 1000 \frac{V^2 + 1}{n} = \frac{1000}{x^2} \sum_{i=1}^n x_i^2$$

E = Entropie-Index

$$E = 100 \sum_{i=1}^n \frac{x_i}{x} \log \frac{x_i}{x}$$

Grenzen	
Untere	Obere
> 0	x
0	$\sqrt{(n-1)}$
0	$\frac{n-1}{n}$
$\frac{1000}{n}$	1000
$100(-\log n)$	0

Die Definitionen der Formeln werden für einfache statistische Reihen angegeben. Es wird also vorausgesetzt, daß der Merkmalsbetrag für jede Einheit der Grundgesamtheit bekannt ist.

- n = Zahl der Einheiten einer Grundgesamtheit (1)
 x = Gesamter Merkmalsbetrag in einer Grundgesamtheit
 i = Einheit i
 x_i = Merkmalsbetrag für die Einheit i
 Fx_i = Kumulierter Merkmalsbetrag bis zur Einheit i

3. Die Tabelle 3 soll die Entwicklung des Konzentrationsniveaus der Großunternehmen seit 1962 veranschaulichen. Tabelle 3 besteht aus sieben Teilübersichten, d.h. einer Übersicht für jede berücksichtigte Variable in folgender Reihenfolge:

- Umsatz,
- Beschäftigte,
- Lohn- und Gehaltssumme,
- Nettogewinn,
- Cash-flow,
- Bruttoinvestitionen,
- Eigenkapital.

Mit jeder dieser Variablen soll ein gegebener Aspekt der Struktur der aus den Großunternehmen bestehenden Stichprobe erfaßt werden; so können aussagekräftige Vergleiche zwischen der Entwicklung der einzelnen Variablen angestellt werden.

Die Entwicklung der Konzentration der Großunternehmen wird in diesem Fall durch die Linda-Indexe und die Konzentrationsraten gemessen.

Der Linda-Index wird für sämtliche Variablen berechnet, während sich die Konzentrationsraten auf die drei ersten Variablen beziehen (Umsatz, Beschäftigte, Lohn- und Gehaltssumme).

In der Tabelle 3 wird der Index L nicht für den gesamten Sektor (n) berechnet, sondern lediglich für die Stichprobe (n^*) und für die verschiedenen Hypothesen 4, 8, 10, 12, 15, 20, usw. innerhalb der Stichprobe.

Die Tabelle gibt auch den Maximalwert ($L n^*_h$) und den Minimalwert ($L n^*_m$) der einzelnen L -Indexe an, die in dem Intervall zwischen $n^* = 2$ und $n^* =$ gesamte Stichprobe berechnet werden.

Der Linda-Index ist wie folgt definiert:

$$L = \frac{\sum_{i=1}^{n^*-1} \frac{EO_i}{n^*}}{n^* - 1}$$

(1) Hierbei ist nicht zu vergessen, daß mitunter die Handwerks- und Familienbetriebe vernachlässigt werden mußten.

wobei:

$$EO_i = \frac{\frac{A_i}{i}}{\frac{A_{n^*} - A_i}{n^* - i}} = \frac{n^* - i}{i} \frac{A_i}{A_{n^*} - A_i} = \frac{n^* - i}{i} \frac{A_i}{1 - A_i}$$

A_i = Kumulativer Anteil der ersten i Unternehmen der berücksichtigten Grundgesamtheit

$$A_{n^*} = 100\% = 1$$

Das heißt:

- Der Index L oder L_n^* ist das arithmetische Mittel der $(n^* - 1)$ oligopolistischen Gleichgewichtsverhältnisse (EO), die jeweils vorher durch n^* geteilt worden sind.
- Jedes Verhältnis EO wird ausgedrückt durch die Durchschnittsgröße der ersten i Unternehmen und die der restlichen $(n^* - i)$ Unternehmen, wobei i nacheinander die Werte von 1 (Ausdruck für das Verhältnis zwischen der Größe des ersten Unternehmens und der Durchschnittsgröße aller übrigen Unternehmen der Stichprobe des berücksichtigten Sektors) bis $n^* - 1$ annimmt; aus diesem Grunde ist die Zahl der betroffenen EO-Verhältnisse genau gleich $n^* - 1$.

Die Unter- und Obergrenzen des Indexes L sind $\frac{1}{n^*}$ bzw. ∞ .

Für die Konzentrationsraten gilt folgende Formel:

$$CR_n^* = \frac{100}{x} \sum_{i=1}^{n^*} x_i \quad \text{wobei:}$$

n^* = Zahl der berücksichtigten Einheiten:

- entweder in jeder Hypothese: 2, 3, 4, 8, 10, 12, 15, 20 usw.
- oder welche die analysierte Stichprobe bilden.

Die Unter- und Obergrenze von CR_n^* sind > 0 bzw. 100.

4. Die Tabelle 3-bis soll eine analytische Beschreibung der Struktur der Großunternehmen für jedes berücksichtigte Jahr liefern.

Sie besteht aus 8 Teilübersichten, d.h. einer Übersicht für jedes Jahr, von 1962 bis 1969. Diese Darstellung gestattet aussagekräftige Vergleiche zwischen den für die einzelnen Variablen berechneten Indexen. Diese Indexe sind homogen, da sie sich auf den gleichen Zeitraum beziehen und sich auf die gleichen Hypothesen von n^* stützen.

Es ist darauf hinzuweisen, daß die analytische Beschreibung der Tabelle 3-bis ein genaues Bild von der Struktur vermitteln soll, ohne die Daten der einzelnen Unternehmen zu enthüllen.

Für jede der sieben Variablen werden die Werte des Indexes L angegeben, wobei zu Vergleichszwecken die Minima und Maxima

$$\begin{array}{ccc} (L_{n^*_m}) & & (L_{n^*_h}) \\ \hline & & \hline \end{array}$$

unterstrichen werden.

Diese Tabelle enthält also die vollständige Reihe der Linda-Kurven von der Hypothese $n^* = 2$ bis $n^* =$ gesamte Stichprobe.

5. Die Tabelle 4 soll unter Verwendung des Indexes L_s einen Gesamtüberblick über die Entwicklung der verschiedenen Aspekte in der Struktur der Großunternehmen vermitteln, welche die Stichprobe bilden. So wird die Entwicklung der gleichzeitig für alle berücksichtigten Variablen berechneten Indexe in der Zeit von 1962 bis 1969 dargestellt.

Zu den Spalten dieser Tabelle ist folgendes zu bemerken:

Die n^*_m geben die Zahl der Unternehmen an, die dem Minimalwert des Indexes L innerhalb der berücksichtigten Stichprobe (n^*) entsprechen, während $L_{n^*_m}$ der Wert des entsprechenden Indexes L ist. Das arithmetische Mittel der Indexe L, von L_2 bis $L_{n^*_m}$ einschließlich, ergibt den Index L_s , der den Gleichgewichts- und Konzentrationsgrad zwischen den n^*_m ersten Unternehmen des Sektors ausdrückt.

TABLE OF SYMBOLS

- n = total number of units (firms or units of economic activity) making up the industry.
- n^* = number of units selected:
- for each hypothesis: 2, 3, 4, 8, 10, 12, 15, 20 etc.
- or constituting the sample analysed.
- M = average value of the variable.
- V = variation coefficient.
- G = GINI coefficient.
- H = Herfindahl-Hirschman index.
- E = entropy index.
- CR = share of the first n^* units (either 4, 8, 10, 12, 15, 20 etc. or of the sample n^* selected) in the total of the variable.
- L = Linda index: The value of this index is calculated according to the n^* hypothesis used (either $n^* = 2, 3, 4, 8, 10, 12$ etc. or: n^*, n^*_h, n^*_m).
- n^*_h = number of units corresponding to the maximum value of the L index within the sample analysed.
- n^*_m = number of units corresponding to the minimum value of the L index within the sample analysed.
- L_s = arithmetic mean of the L indexes on the basis of the hypothesis $n^* = 2$ to n^*_m , the formula thus being:

$$L_s = \frac{\sum_{n^*=2}^{n^*_m} L_{n^*}}{n^*_m - 1}$$

Preliminary remarks

- I. The tables are based on the methodology developed by the Commission of the European Communities for quantitative studies on concentration trends by industry (see First Report on Competition Policy, Part III, pages 157-167- April 1972; Second Report on Competition Policy, Part III - pages 147-161, April 1973).
- II. The basic data have been assembled on the responsibility of the institutes which were asked to collect them, as indicated in the heading of each table.
- III. Given the documentation available, the contents of each table conform by and large to the plan indicated in the explanatory notes below.

Explanatory notes to the tables

1. Table I shows the trend between 1962 and 1969 in the total figures for the following seven variables:

sales
employment
wage and salary bill
net profits
cashflow
gross investments
capital

The table concerns both the total number of units (firms or units of economic activity) making up the industry(n) and a sample (n*).

Here the sample comprises the largest firms in the industry. Their number varies according to the degree of oligopoly in the industry and also according to the individual statistical sources available.

As regards the first three variables (sales, employment, wage and salary bill) the trend in the figures relates both to the industry total and to the sample.

As regards the other four ("financial") variables (net profits, cashflow, gross investments, capital), the trends relate to the sample only.

2. Table 2 shows the trend of concentration for three variables - sales, employment and wage and salary bill.

The measures and indexes used in this table are obtained from the following formulae:

M = arithmetic mean

$$M = \frac{x}{n}$$

V = variation coefficient

$$V = \frac{\sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - M)^2}{n}}}{M}$$

G = Gini coefficient

$$G = \frac{1}{n \cdot x} \sum_{i=1}^n \left[(i-1) \cdot Fx_i - i \cdot Fx_{i-1} - 1 \right]$$

H = Herfindahl-Hirschman index

$$H = 1000 \frac{V^2 + 1}{n} = \frac{1000}{x^2} \sum_{i=1}^n x_i^2$$

E = entropy index

$$E = 100 \sum_{i=1}^n \frac{x_i}{x} \log \frac{x_i}{x}$$

Limits	
Lower	Upper
>0	x
0	$\sqrt{(n-1)}$
0	$\frac{n-1}{n}$
$\frac{1000}{n}$	1000
$100(-\log n)$	0

The definitions of the formulae are given for simple statistical series. It is assumed, therefore, that the value of the variable is known for each unit of the set.

- n = number of units in a set (1)
- x = total value of the variable in a set
- i = unit i
- x_i = value of the variable for unit i
- Fx_i = accumulated value of the variable up to unit i

3. Table 3 is intended to show the trend since 1962 in the level of concentration of large firms. It comprises seven sheets, one for each of the variables used, in the following order:

- sales
- employment
- wage and salary bill
- net profits
- cash-flow
- gross investments
- capital

Each variable is intended to highlight a given aspect of the structure of the sample comprising the large firms and enables significant comparisons to be made between the trends in different variables.

Here the trend in the level of large firm's concentration is measured by Linda indexes and concentration ratios.

The Linda index is calculated for each variable, while the concentration ratios relate to the first three variables (sales, employment, wage and salary bill).

In Table 3 the L index is not calculated in respect of the entire industry (\underline{n}) but only for the sample ($\underline{n^*}$) and for the various hypotheses 4, 8, 10, 12, 15, 20 etc. within the sample.

The table also gives the maximum value (Ln_n^*) and the minimum value (Ln_m^*) of the various L indexes, calculated in the interval between $n^* = 2$ and $n^* =$ entire sample.

The Linda index is defined as follows:

$$L = \frac{\sum_{i=1}^{n^* - 1} \frac{EO_i}{n^*}}{n^* - 1}$$

(1) It should be remembered that small and family businesses have sometimes had to be disregarded.

where:

$$EO_i = \frac{\frac{A_i}{i}}{\frac{A_{n^*} - A_i}{n^* - i}} = \frac{n^* - i}{i} \frac{A_i}{A_{n^*} - A_i} = \frac{n^* - i}{i} \frac{A_i}{1 - A_i}$$

A_i = cumulative share of the first i undertakings in the set selected

$$A_{n^*} = 100\% = 1$$

That is to say:

- (a) The L or L_{n^*} index is the arithmetic mean of the $(n^* - 1)$ ratios of oligopoly equilibrium (EO), each being divided previously by n^* .
- (b) Each EO ratio is expressed by the average size of the first i firms and that of the remaining $(n^* - i)$ firms, where i , in turn, has the values 1 (expressing the ratio between the size of the largest firm and the average size of all the other firms in the sample of the industry selected) to $n^* - 1$; this is why the number of EO ratios in question is exactly $n^* - 1$.

The upper and lower limits of the L index are ∞ and $\frac{1}{n^*}$ respectively.

The formula for the concentration ratios is the following:

$$CR_{n^*} = \frac{100}{x} \sum_{i=1}^{n^*} x_i$$

where:

- n^* = number of units selected:
for each hypothesis: 2, 3, 4, 8, 10, 12, 15, 20 etc.
or constituting the sample analysed.

The upper and lower limits of CR_{n^*} are 100 and > 0 respectively.

- 4. Table 3 bis is intended to provide an analytical description of the structure of the large firms for each year under consideration.

There are in fact 8 sheets, one for each year, from 1962 to 1969. This enables significant comparisons to be made between the indexes calculated on the basis of the different variables. As they relate to the same period and are based on the same hypotheses of n^* , these indexes are homogeneous.

It should be stressed that the analytical description in Table 3 bis was designed precisely to give a clear picture of the structure of the firms without revealing individual details.

The values of the L indexes are given for each of the seven variables, and for comparative purposes the

$$\begin{array}{ccc} \underline{\text{minimum}} & \text{and} & \underline{\text{maximum}} \\ (L_{n^*}) & & (L_{n^*}) \\ \underline{\quad m} & & \underline{\quad h} \\ & & \underline{\quad \quad} \end{array}$$

are also indicated.

This table, therefore, highlights the complete series of Linda curves from $n^* = 2$ to $n^* =$ entire sample.

5. Table 4 summarizes by reference to the L_s index the trends in the various aspects of the structure of the large firms, constituting the sample. This reveals the trend in the indexes between 1962 and 1969, calculated simultaneously on the basis of all the variables used.

As regards the columns in this table, the following should be noted:

The $\underline{n^*_m}$ indicate the number of firms corresponding to the minimum value of the L index within the sample (n^*) selected, while $L_{n^*_h}$ is the value of the relevant L index. The arithmetic mean of the L indexes $\underline{\quad m}$ from L_2 to $L_{n^*_m}$ inclusive, gives the L_s index, which expresses the degree of equilibrium m and of concentration between the first n^*_m firms in the industry.

TABELLA DEI SIMBOLI

- n = numero totale delle unità (imprese o unità di attività economica) che formano il settore.
- n^* = numero delle unità prese in considerazione:
- sia nelle singole ipotesi: 2, 3, 4, 8, 10, 12, 15, 20, ecc.
 - sia quelle che costituiscono il campione analizzato.
- M = valore medio della variabile.
- V = coefficiente di variazione.
- G = coefficiente di GINI.
- H = indice Herfindahl-Hirschman.
- E = indice di entropia.
- CR = parte delle n^* prime unità (ossia 4, 8, 10, 12, 15, 20, ecc. o del campione n^* preso in considerazione) nel totale della variabile.
- L = indice Linda: Il valore di questo indice è determinato in base alla ipotesi di n^* presa in considerazione (ossia $n^* = 2, 3, 4, 8, 10, 12, \dots$ o: n^*, n^*_h, n^*_m).
- n^*_h = numero delle unità corrispondenti al valore massimo dell' indice L , all' interno del campione analizzato.
- n^*_m = numero delle unità corrispondenti al valore minimo dell' indice L , all' interno del campione analizzato.
- L_s = media aritmetica degli indici L a partire dall' ipotesi di $n^* = 2$ fino a n^*_m ; la formula è quindi:

$$L_s = \frac{\sum_{n^*=2}^{n^*_m} L_{n^*}}{n^*_m - 1}$$

Osservazioni preliminari:

- I) Le tabelle sono basate sulla metodologia degli studi settoriali quantitativi sull'evoluzione della concentrazione, stabilita dalla Commissione delle Comunità Europee (cfr.: Prima relazione sulla politica della concorrenza, III parte, pag. 153/166 - aprile 1972; Seconda relazione sulla politica della concorrenza, III parte, pagine 158/173).
- II) I dati di base sono stati stabiliti sotto la responsabilità dei vari istituti incaricati della ricerca, come indicato nell'intestazione di ogni tabella.
- III) Tenuto conto della documentazione disponibile, il contenuto di ogni tabella è conforme grosso modo allo schema presentato dalle seguenti note esplicative.

Note esplicative delle tabelle

1. La tabella I riporta l'evoluzione dal 1962 al 1969 dei dati globali per 7 variabili, quali:

- giro d'affari,
- effettivi,
- massa salariale,
- utili netti,
- cash-flow,
- investimenti lordi,
- capitali propri.

Questatabella riguarda nel contempo il numero complessivo delle unità (imprese o unità d'attività economica) che costituiscono il settore (n) ed un campione (n*).

Nel caso specifico, trattasi per questo campione delle più importanti imprese del settore. Il loro numero varia secondo la struttura più o meno oligopolistica del settore e tiene altresì conto delle fonti statistiche ed individuali disponibili.

Per le prime tre variabili: - giro d'affari, effettivi, massa salariale -, l'evoluzione di questi dati comprende contemporaneamente l'intero settore ed il campione.

Per le altre 4 variabili - dette variabili finanziarie - : l'utile netto, il cash-flow, gli investimenti lordi, i capitali propri, l'evoluzione dei dati riguarda unicamente il campione.

2. La tabella 2 esprime l'evoluzione della concentrazione per tre variabili: giro d'affari, effettivi, massa salariale.

Le misure e gli indici considerati in questa tabella risultano dalle formule seguenti:

M = media aritmetica

$$M = \frac{\sum x}{n}$$

V = coefficiente di variazione

$$V = \frac{\sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - M)^2}{n}}}{M}$$

G = coefficiente di Gini

$$G = \frac{1}{n \cdot x} \sum_{i=1}^n \left[(i-1) \cdot Fx_i - i \cdot Fx_{i-1} \right]$$

H = indice Herfindahl-Hirschman

$$H = 1000 \frac{v^2 + 1}{n} = \frac{1000}{x^2} \sum_{i=1}^n x_i^2$$

E = indice di entropia

$$E = 100 \sum_{i=1}^n \frac{x_i}{x} \log \frac{x_i}{x}$$

Limiti	
Inferiori	Superiori
> 0	x
0	$\sqrt{(n-1)}$
0	$\frac{n-1}{n}$
$\frac{1000}{n}$	1000
$100(-\log n)$	0

Le definizioni delle formule sono date per serie statistiche semplici. Si suppone quindi che per ogni unità dell'insieme il valore della variabile sia noto.

n = numero di unità in un insieme (1)

x = valore complessivo della variabile in un insieme

i = unità i

x_i = valore della variabile per l'unità i

Fx_i = valore cumulativo della variabile fino all' unità i.

3. Scopo della tabella 3 è di porre in rilievo l'evoluzione dal 1962 del grado di concentrazione delle grandi imprese. Infatti, la tabella 3 comprende sette colonne, una per ogni variabile presa in considerazione, nell' ordine seguente:

- giro d'affari,
- effettivi,
- massa salariale,
- utili netti,
- cash-flow,
- investimenti lordi,
- capitali propri.

Ciascuna di tali variabili è volta a cogliere un determinato aspetto della struttura del campione costituito dalle grandi imprese e consente raffronti significativi tra l'evoluzione delle diverse variabili.

L'evoluzione della concentrazione delle grandi imprese è misurata, nel caso specifico, con gli indici Linda e con i rapporti di concentrazione.

L'indice Linda è calcolato per tutte le variabili mentre i rapporti di concentrazione si riferiscono alle tre prime variabili (giro d'affari, effettivi, massa salariale).

Nella tabella 3, l'indice L non è calcolato sull' intero settore (\underline{n}), ma soltanto per il campione ($\underline{n^*}$) e per le varie ipotesi 4, 8, 10, 12, 15, 20 ecc. all' interno del campione.

La tabella indica altresì il valore massimo ($L n^*_h$) ed il valore minimo ($L n^*_m$) dei vari indici L, calcolati nell' intervallo compreso tra $n^* = 2$ e $n^* =$ campione intero.

L'indice Linda è definito come segue:

$$L = \frac{\sum_{i=1}^{n^*-1} \frac{EO_i}{n^*}}{n^* - 1}$$

(1) A questo riguardo va tenuto presente che talvolta si è dovuto trascurare le imprese artigianali e familiari.

dove:

$$EO_i = \frac{\frac{A_i}{i}}{\frac{A_{n^*} - A_i}{n^* - i}} = \frac{n^* - i}{i} \frac{A_i}{A_{n^*} - A_i} = \frac{n^* - i}{i} \frac{A_i}{1 - A_i}$$

A_i = parte cumulativa delle prime i imprese dell' insieme preso in considerazione.

$$A_{n^*} = 100\% = 1$$

Ossia:

- L'indice L o L_n^* è la media aritmetica dei $(n^* - 1)$ rapporti di equilibrio oligopolistico (EO), ciascuno dei quali diviso in precedenza per n^* .
- Ogni rapporto EO è espresso dalla dimensione media delle prime i imprese e quella delle $(n^* - i)$ imprese restanti dove i prende successivamente i valori da 1 (che esprime il rapporto tra la dimensione della prima impresa e la dimensione media di tutte le altre imprese del campione del settore preso in considerazione) fino a $n^* - 1$; per tale ragione il numero dei rapporti EO in parola è appunto uguale a $n^* - 1$.

I limiti inferiori e superiori dell' indice L sono rispettivamente $\frac{1}{n^*}$ e ∞ .

Per quanto concerne i rapporti di concentrazione, la loro formula è la seguente:

$$CR_{n^*} = \frac{100}{x} \sum_{i=1}^{n^*} x_i \quad \text{dove:}$$

n^* = numero delle unità considerate:

- sia nelle singole ipotesi: 2, 3, 4, 8, 10, 12, 15, 20, ecc.
- sia quelle che costituiscono il campione analizzato.

I limiti inferiori e superiori di CR_n^* sono rispettivamente >0 e 100.

4. Lo scopo della tabella 3-bis è di presentare una descrizione analitica della struttura delle grandi imprese per ogni anno considerato.

Infatti, abbiamo 8 schede, una per ogni anno, dal 1962 al 1969. Questa presentazione consente di stabilire raffronti significativi tra gli indici calcolati sulle diverse variabili. Tali indici sono omogenei poichè si riferiscono allo stesso periodo e sono basati sulle medesime ipotesi di n^* .

È opportuno mettere in evidenza che la descrizione analitica della tabella 3bis è stata ideata appunto per dare un' idea precisa della struttura, senza rivelare i dati individuali delle imprese.

Per ciascuna delle 7 variabili sono indicati i valori degli indici L, sottolineando ai fini del raffronto i

$$\begin{array}{ccc} \text{minimi} & \text{ed i} & \text{massimi} \\ (L_{n^*}) & & (L_{n^*}) \\ \underline{\underline{m}} & & \underline{\underline{h}} \end{array}$$

Questa tabella pone dunque in rilievo la serie completa delle curve Linda, a partire dall' ipotesi $n^* = 2$ sino a $n^* =$ campione intero.

5. La tabella 4 è volta a presentare una sintesi dell' evoluzione dei vari aspetti strutturali delle grandi imprese che costituiscono il campione, ricorrendo all' indice L_s . Così si pone in rilievo l'evoluzione degli indici tra il 1962 e il 1969, calcolati simultaneamente su tutte le variabili prese in considerazione.

Per quanto riguarda le colonne di questa tabella, va notato quanto segue:

Gli n_m^* indicano il numero delle imprese corrispondenti al valore minimo dell' indice L, all' interno del campione (n^*) preso in considerazione, mentre $L_{n_m^*}$ è appunto il valore del relativo indice L. La media aritmetica degli indici L, a partire da L_2 fino a $L_{n_m^*}$ compreso, dà l'indice L_s , che esprime il grado di equilibrio e di concentrazione tra le n_m^* prime imprese del settore.

LISTE OVER SYMBOLER

- n = samlede antal enheder (virksomheder eller økonomiske enheder), som udgør sektoren.
- n^* = antal enheder, der tages i betragtning :
- enten i hver hypotese: 2, 3, 4, 8, 10, 12, 15, 20, osv.
- eller udgørende det analyserede udsnit.
- M = den variables middelværdi.
- V = variationskoefficient.
- G = GINI - koefficient.
- H = Herfindahl-Hirschman indeks.
- E = entropiindeks
- CR = del af de n^* første enheder (enten 4, 8, 10, 12, 15, 20, osv. eller det udsnit n^* , der er taget i betragtning) i den samlede variable.
- L = Linda-indeks: Værdien af dette indeks bestemmes ud fra den n^* -hypotese, der er taget i betragtning (enten $n^* = 2, 3, 4, 8, 10, 12$, osv. eller: n^*, n^*_h, n^*_m).
- n^*_h = antal enheder, der svarer til den maksimale værdi for indeks L , inden for det analyserede udsnit.
- n^*_m = antal enheder, der svarer til den minimale værdi for indeks L , inden for det analyserede udsnit.
- L_s = aritmetisk gennemsnit af indeksene L fra hypotesen $n^* = 2$ til n^*_m , efter følgende formel:

$$L_s = \frac{\sum_{n^*=2}^{n^*_m} L_{n^*}}{n^*_m - 1}$$

Indledende bemærkninger :

- I) Tabellerne er baseret på metodologien for de kvantitative sektorbestemte undersøgelser af udviklingen i koncentrationen, således som vedtaget af Kommissionen for De europæiske Fællesskaber (se: Første beretning om konkurrencepolitikken, III. afsnit, siderne 157/167 - april 1972; anden beretning om konkurrencepolitikken, III. afsnit, siderne 147/161 - april 1973).
- II) De grundlæggende data er blevet opnået på de forskellige med forskningen betroede institutters ansvar, således som det er angivet i hovedet for hver tabel.
- III) Under hensyntagen til den disponible dokumentation svarer indholdet i hver tabel i store træk til det skema, der er angivet i de følgende forklarende bemærkninger.

Forklarende bemærkninger til tabellerne

1. Tabel I viser udviklingen fra 1962 til 1969 af de samlede data for 7 variable, som er :
- omsætning,
 - personale,
 - lønmasse,
 - nettofortjeneste,
 - cash-flow,
 - bruttoinvesteringer,
 - egenkapital.

Denne tabel viser både det samlede antal enheder (virksomheder eller økonomiske enheder), som udgør sektoren (n) og et udsnit (n*).

For dette udsnit drejer det sig i dette tilfælde om de største virksomheder inden for sektoren. Deres antal varierer i henhold til den mere eller mindre oligopolitiske struktur inden for sektoren og i henhold til de disponible statistiske og individuelle kilder.

For de første tre variable : omsætning, personale og lønmasse, omfatter udviklingen i disse data både den samlede sektor og udsnittet.

For de 4 andre variable - kaldet finansielle variable - som : nettofor- tjeneste, cash-flow, bruttoinvesteringer, egenkapital, omfatter udvik- lingen i dataene kum udsnittet.

2. Tabel 2 udtrykker koncentrationsudviklingen for tre variable : omsæt- ning, personale og lønmasse.

De mål og indeks, der anvendes i denne tabel udledes af følgende form- ler:

M = aritmetisk gennemsnit

$$M = \frac{\sum x}{n}$$

V = variationskoefficient

$$V = \frac{\sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - M)^2}{n}}}{M}$$

G = Gini - koefficient

$$G = \frac{1}{n \cdot \bar{x}} \sum_{i=1}^n \left[(i-1) \cdot Fx_i - i \cdot Fx_{i-1} - 1 \right]$$

H = Herfindahl - Hirschman indeks

$$H = 1000 \frac{V^2 + 1}{n} = \frac{1000}{\bar{x}^2} \sum_{i=1}^n x_i^2$$

E = entropiindeks

$$E = 100 \sum_{i=1}^n \frac{x_i}{\bar{x}} \log \frac{x_i}{\bar{x}}$$

grænser	
nedre	øvre
> 0	x
0	$\sqrt{(n-1)}$
0	$\frac{n-1}{n}$
$\frac{1000}{n}$	1000
100(-log n)	0

Definition af formlerne er givet for simple statistiske serier. Det er alt- så antaget, at den variables værdi er kendt for hver enhed i helheden.

n = antal enheder i en helhed (1)

x = totalværdien af den variable i en helhed

i = enhed i

x_i = værdi af den variable for enheden i

Fx_i = akkumulerede værdi af den variable indtil enheden i

3. Formålet med tabel 3 er at fremhæve udviklingen af koncentrationsniveauet for store virksomheder siden 1962. Tabel 3 omfatter i virkeligheden syv benævnelser, en for hver variabel, der er taget i betragtning, i følgende orden:

- omsætning,
- personale,
- lønmasse,
- nettofortjeneste,
- cash-flow,
- bruttoinvesteringer,
- egenkapital.

Hver af disse variable sigter mod at fremdrage et givet aspekt af strukturen i det udsnit, der er sammensat af de store virksomheder, og giver adgang til betydningsfulde sammenligninger mellem de forskellige variables udvikling.

Udviklingen i koncentrationen af store virksomheder måles i dette tilfælde ved Linda-indeksene og koncentrationskvotienterne.

Linda-indekset er beregnet for alle de variable, medens koncentrationskvotienterne refererer sig til de tre første variable (omsætning, personale, lønmasse).

I tabel 3 er indekset L ikke beregnet for sektoren som helhed (n), men kun for udsnittet (n^*) og for de forskellige hypoteser 4, 8, 10, 12, 15, 20, osv. inden for udsnittet.

Tabellen angiver ligeledes maksimumværdien ($L n_h^*$) og minimumværdien ($L n_m^*$) for de forskellige indeks L , beregnet i intervallet mellem $n^* = 2$ og $n^* =$ hele udsnittet.

Linda-indekset defineres således :

$$L = \frac{\sum_{i=1}^{n^*-1} \frac{EO_i}{n^*}}{n^* - 1}$$

(1) Her må det erindres, at det undertiden har været nødvendigt at se bort fra selvstændige håndværksvirksomheder og familievirksomheder.

hvor:

$$EO_i = \frac{\frac{A_i}{i}}{\frac{A_n^* - A_i}{n^* - i}} = \frac{n^* - i}{i} \cdot \frac{A_i}{A_n^* - A_i} = \frac{n^* - i}{i} \cdot \frac{A_i}{1 - A_i}$$

A_i = kumulative del af de første i virksomheder i den helhed, der er taget i betragtning

$$A_n^* = 100\% = 1$$

Det vil sige :

- Indekset L eller L_n^* er det aritmetiske gennemsnit af de $(n^* - 1)$ oligopolitiske ligevægtsforhold (EO), hver på forhånd divideret med $\underline{n^*}$.
- Hvert forhold EO er udtrykt ved middelstørrelsen af de første \underline{i} virksomheder og af de resterende $(\underline{n^*} - i)$ virksomheder, hvor \underline{i} successivt antager værdierne fra (som udtrykker forholdet mellem størrelsen af den første virksomhed og middelstørrelsen af alle de andre virksomheder i udsnittet af den sektor, der er taget i betragtning) til $\underline{n^*} - 1$; det er derfor, at antallet af de pågældende forhold (EO) netop er lig med $\underline{n^*} - 1$.

De nedre og øvre grænser for indekset L er henholdsvis $\frac{1}{n^*}$ og ∞ .

For koncentrationskvotienterne gælder følgende formel :

$$CR_{n^*} = \frac{100}{x} \sum_{i=1}^{n^*} x_i \quad \text{hvor:}$$

n^* = antal enheder, der er taget i betragtning:

- enten i hver hypotese : 2, 3, 4, 8, 10, 12, 15, 20, osv.
- eller udgørende det analyserede udsnit.

De nedre og øvre grænser for CR_{n^*} er henholdsvis >0 og 100 .

4. Formålet med tabel 3 bis er at give en analytisk beskrivelse af de store virksomheders struktur for hvert år, der er taget i betragtning.

I virkeligheden er der 8 benævnelser, en for hvert år fra 1962 til 1969. Denne opstilling giver adgang til betydningsfulde sammenligninger mellem de indekser, der er beregnet ud fra de forskellige variable. Disse indekser er er ensartede, refererer sig til den samme tidsperiode og er baseret på de samme hypoteser for n^* .

Det er hensigtsmæssigt at gøre det klart, at den analytiske beskrivelse i tabel 3 bis er blevet udarbejdet netop for at give et nøtjagtigt billede af strukturen, uden for så vidt at åbenbare virksomheders individuelle data.

For hver af de 7 variable er angivet værdien af indeksene L med understregning med henblik på sammenligning

$$\begin{array}{ccc} \text{minimum} & & \text{maximum} \\ (L_{\frac{n^*}{m}}) & & (L_{\frac{n^*}{h}}) \\ \hline & & \hline \end{array}$$

Denne tabel fremhæver således den fuldstændige serie af Linda-kurver, fra hypotesen $n^*= 2$ til $n^*=$ det samlede udsnit.

5. Tabel 4 sigter mod at give en syntese af udviklingen i de forskellige aspekter af strukturen af de store virksomheder, som udgør udsnittet, med støtte i indekset L_s . Således fremhæves udviklingen af indeksene mellem 1962 og 1969, beregnet samtidigt på grundlag af alle de variable, der er taget i betragtning.

For så vidt angår tabellens kolonner bør der lægges mærke til følgende :

$\frac{n^*}{m}$ angiver antallet af virksomheder, som svarer til minimumværdien for indeks L, inden for det udsnit (n^*), der er taget i betragtning, medens $L_{\frac{n^*}{m}}$ netop er værdien af det tilsvarende indeks L. Det aritmetiske gennemsnit af L-indeksene, fra L_2 til $L_{\frac{n^*}{m}}$ inklusive, giver indekset L_s , som udtrykker ligevægts- og koncentrationsgraden mellem de første $\frac{n^*}{m}$ virksomheder inden for sektoren.

LIJST VAN SYMBOLEN

n = totaal aantal eenheden (ondernemingen of eenheden van economische bedrijvigheid) in de sector.

n^* = aantal bestudeerde eenheden:

- hetzij in elk der hypothesen: 2, 3, 4, 8, 10, 12, 15, 20, enz.

- hetzij de grootte van de geanalyseerde steekproef.

M = gemiddelde waarde van de variabele.

V = variatiecoëfficiënt.

G = coëfficiënt van GINI.

H = index van Herfindahl-Hirschman.

E = entropie-index.

CR = gemiddelde waarde van de variabele voor de eerste n^* (4, 8, 10, 12, 15, 20, enz., resp. de grootte van de bestudeerde steekproef) eenheden, uitgedrukt in procenten van de totale waarde van de variabele.

L = index van Linda: De waarde van deze index wordt bepaald op basis van de bestudeerde hypothese omtrent n^* (waarbij $n^* = 2, 3, 4, 8, 10, 12, \text{enz.}$ of: n^*, n^*_h, n^*_m).

n^*_h = aantal eenheden dat behoort bij de maximumwaarde van de L -index binnen de geanalyseerde steekproef.

n^*_m = aantal eenheden dat behoort bij de minimumwaarde van de L -index binnen de geanalyseerde steekproef.

L_s = rekenkundig gemiddelde van de waarden van L , voortvloeiende uit de hypothese $n^* = 2$ tot en met n^*_m ; de formule luidt derhalve:

$$L_s = \frac{\sum_{n^*=2}^{n^*_m} L_{n^*}}{n^*_m - 1}$$

Voorafgaande opmerkingen:

- I) De tabellen zijn samengesteld volgens de door de Commissie der Europese Gemeenschappen vastgestelde methodologie voor kwantitatieve sectorstudies omtrent de ontwikkeling van de concentratie (zie Eerste Verslag over het mededingingsbeleid, deel III, pagina's 169/178 - april 1972; Tweede verslag over het mededingingsbeleid, deel III, pagina's 178/192).
- II) De basisgegevens zijn onder verantwoordelijkheid der met het onderzoek belaste instellingen opgesteld, als aangegeven in de opschriften der tabellen.
- III) De inhoud der tabellen beantwoordt, voor zover de beschikbare documentatie zulks heeft toegelaten, aan de in onderstaande toelichtingen aangegeven schema's.

Toelichting bij de tabellen

1. Tabel I geeft de ontwikkeling van de totaalwaarden in het tijdvak 1962 - 1969 weer voor de volgende 7 variabelen:

- omzet,
- personeelsbezetting,
- loonsom,
- nettowinst,
- cash-flow,
- bruto-investeringen,
- eigen vermogen.

De tabel bevat gegevens omtrent de totaliteit der eenheden (ondernemingen of eenheden van economische bedrijvigheid) van de gehele sector (n) en van een steekproef (n*).

In het onderhavige geval gaat het, voor wat deze steekproef betreft, om de grootste ondernemingen van de sector. Hun aantal wisselt met het meer of minder oligopolistische karakter van de sector en hangt daarnaast ook met de beschikbaarheid van de statistische en individuele bronnen samen.

Ten aanzien van de eerste 3 variabelen, te weten omzet, personeelsbezetting en loonsom, wordt het verloop zowel voor de sector in zijn geheel als voor de steekproef weergegeven.

Bij de andere 4 variabelen - financiële variabelen genoemd - namelijk nettowinst, cash-flow, bruto-investeringen en eigen vermogen, heeft het verloop uitsluitend betrekking op de steekproef.

2. Tabel 2 geeft de ontwikkeling van de concentratie weer voor drie variabelen, namelijk omzet, personeelsbezetting en loonsom.

De in deze tabel opgenomen maten en indexen worden gedefinieerd door de volgende formules:

M = rekenkundig gemiddelde

$$M = \frac{x}{n}$$

V = variatiecoëfficiënt

$$V = \frac{\sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - M)^2}{n}}}{M}$$

G = coëfficiënt van GINI

$$G = \frac{1}{n \cdot x} \sum_{i=1}^n \left[(i-1) \cdot Fx_i - i \cdot Fx_{i-1} \right]$$

H = index van Herfindahl-Hirschman

$$H = 1000 \frac{V^2 + 1}{n} = \frac{1000}{x^2} \sum_{i=1}^n x_i^2$$

E = entropie-index

$$E = 100 \sum_{i=1}^n \frac{x_i}{x} \log \frac{x_i}{x}$$

Grenswaarden	
minimum	maximum
> 0	x
0	$\sqrt{(n-1)}$
0	$\frac{n-1}{n}$
$\frac{1000}{n}$	1000
100(-log n)	0

Deze formules gelden in de gegeven vorm voor individuele statistische reeksen. Er is derhalve verondersteld, dat de waarde van de variabele voor elke eenheid van de verzameling bekend is.

n = aantal eenheden van een verzameling (1)

x = totale waarde van de variabele in een verzameling

i = eenheid i

x_i = waarde van de variabele voor de i -eenheid

Fx_i = gecumuleerde waarde van de variabele tot en met de i -eenheid

Tabel 3 is bedoeld als overzicht van de ontwikkeling van het concentratieniveau der grote ondernemingen sinds 1962. In feite bestaat deze tabel uit zeven bladen, één voor elke bestudeerde variabele, in onderstaande volgorde:

- omzet,
- personeelsbezetting,
- loonsom,
- nettowinst,
- cash-flow,
- bruto-investeringen,
- eigen vermogen.

Het is de bedoeling, dat elk dezer variabelen een bepaald aspect van de structuur der door de grote ondernemingen gevormde steekproef weergeeft. Verder zijn belangwekkende vergelijkingen tussen de ontwikkelingen van de verschillende variabelen mogelijk.

Voor de bepaling van het verloop van de concentratie der grote ondernemingen zijn in het onderhavige geval de index van Linda en de concentratiegraad als maatstaf gebruikt.

De index van Linda is voor alle variabelen berekend, terwijl de concentratiegraad-formule is toegepast op de eerste drie variabelen (omzet, personeelsbezetting en loonsom).

In tabel 3 is de L -index niet voor de gehele sector (n), doch alleen voor de steekproef (n^*) en voor de verschillende hypothesen (4, 8, 10, 12, 15, 20, enz.) binnen de steekproef berekend.

Verder bevat de tabel het maximum ($L n^*_h$) en het minimum ($L n^*_m$) van de waarden die L in de tussentijd van $n^* = 2$ tot en met $n^* =$ steekproefgrootte aanneemt.

De index van Linda wordt als volgt gedefinieerd:

$$L = \frac{\sum_{i=1}^{n^*-1} \frac{EO_i}{n^*}}{n^*-1}$$

(1) Men houde in het oog, dat ambachts- en familiebedrijven soms verwaarloosd moesten worden.

waarin:

$$EO_i = \frac{\frac{A_i}{i}}{\frac{A_{n^*} - A_i}{n^* - i}} = \frac{n^* - i}{i} \frac{A_i}{A_{n^*} - A_i} = \frac{n^* - i}{i} \frac{A_i}{1 - A_i}$$

A_i = cumulatieve omvang van de eerste i -ondernemingen, uitgedrukt in een fractie van de totale omvang van alle ondernemingen in de bestudeerde verzameling.

$$A_{n^*} = 100\% = 1$$

Dit houdt in:

- De index L of L_{n^*} is het rekenkundig gemiddelde van de (n^*-1) verhoudingen van oligopolistisch evenwicht (EO), met dien verstande, dat elk verhoudingscijfer eerst door n^* is gedeeld.
- Elke verhouding EO is het quotiënt van de gemiddelde omvang van de eerste i -ondernemingen en de gemiddelde omvang van de resterende $(n^* - i)$ -ondernemingen, waarbij i loopt van 1 (in dit geval wordt de verhouding tussen de omvang van de eerste onderneming en de gemiddelde omvang van alle overige ondernemingen in de steekproef van de bestudeerde sector berekend) tot en met $n^* - 1$; door deze werkwijze bedraagt het aantal verhoudingen EO exact $n^* - 1$.

De minimum- en maximumwaarde van L zijn respectievelijk $\frac{1}{n^*}$ en ∞ .

De concentratiegraden worden berekend met de formule:

$$CR_{n^*} = \frac{100}{x} \sum_{i=1}^{n^*} x_i$$

waarin:

n^* = aantal bestudeerde eenheden:

- hetzij in elk der hypothesen: 2, 3, 4, 8, 10, 12, 15, 20, enz.
- hetzij de grootte van de geanalyseerde steekproef.

De minimum- en maximumwaarden van CR_{n^*} zijn respectievelijk >0 en 100.

4. Tabel 3 bis is bedoeld als analytische beschrijving van de structuur der grote ondernemingen in elk in aanmerking genomen jaar.

De tabel bestaat uit 8 bladen, één voor elk jaar, van 1962 tot en met 1969. Dank zij deze opstelling kunnen belangrijke vergelijkingen worden gemaakt tussen de indexen, die voor de diverse variabelen berekend zijn. Deze indexen zijn homogeen, want zij hebben immers op hetzelfde tijdvak betrekking en berusten op dezelfde hypothesen omtrent n^* .

Het verdient de aandacht, dat de analytische beschrijving van tabel 3 bis zodanig is opgezet, dat een nauwkeurig beeld van de structuur wordt gegeven, zonder evenwel de individuele gegevens van de ondernemingen te onthullen.

Voor elk der 7 variabelen zijn de waarden van L vermeld, terwijl de

$$\begin{array}{cc} \underline{\text{minima}} & \underline{\text{maxima}} \\ \underline{\left(L_{n^*} \right)} & \underline{\left(L_{n^*} \right)} \\ \underline{\quad m} & \underline{\quad h} \end{array}$$

ten behoeve van de vergelijking onderstreept zijn. Deze tabel verschaft ons dus de volledige reeks Linda-curven voor alle hypothesen van $n^* = 2$ tot en met $n^* =$ steekproefgrootte.

5. Tabel 4 is bedoeld als samenvattend overzicht van de ontwikkeling der diverse aspecten van de structuur der in de steekproef opgenomen grote ondernemingen. Dit geschiedt met behulp van de index L_s . Men krijgt zodoende een beeld van het verloop der indexwaarden in het tijdvak 1962 - 1969, welke gelijktijdig berekend zijn voor alle bestudeerde variabelen.

Ten aanzien van de in deze tabel voorkomende kolommen zij het volgende opgemerkt:

De $\underline{n^*_m}$ waarden stellen het aantal ondernemingen voor bij de minimumwaarde van L binnen de genomen steekproef (n^*), terwijl $\underline{L_{n^*_m}}$ de bijbehorende waarde L weergeeft.

L_s is dan het rekenkundig gemiddelde van alle L-waarden van L_2 tot en met $L_{n^*_m}$. Deze waarden zijn een uitdrukking voor de graad van evenwicht en concentratie tussen de eerste $\underline{n^*_m}$ ondernemingen van de sector.

COMMISSION DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
Direction Générale de la Concurrence
Direction "Politique générale de la Concurrence"
Division "Questions économiques"

T A B L E A U X D E C O N C E N T R A T I O N

"CYCLES ET MOTOCYCLES" (N.I.C.E. 385.1)

FRANCE: page 1 - 3 bis

(sans les tableaux 3 et 3 bis)

EVOLUTION DES DONNEES GLOBALES
TOTAL DU SECTEUR ET ECHANTILLON

PAYS : France
INSTITUT : GREFI - Rennes
SECTEUR : Cycles et motocycles (N.I.C.E. 385.1)
ENTREPRISES

VARIABLE : 01 = Chiffre d'affaires (en millions de FF)							
Année	TOTAL			ECHANTILLON			E/T (%)
	n	Valeur (T)	1962=100	n*	Valeur (E)	1962=100	
1962	392	520	100				
1963	361	541	104				
1964	362	538	103				
1965	376	551	106				
1966	343	584	112				
1967	366	592	114				
1968	351	624	120				
1969	329	700	135				
1970							
VARIABLE : 02 = Effectifs							
1962	392	20.091	100	29	14.262	100	63,0
1963	361	18.246	90	29	14.304	101	78,6
1964	362	17.403	86	29	14.787	103	84,6
1965	376	16.587	82	29	14.752	103	80,3
1966	343	16.827	83	29	15.078	106	89,5
1967	366	17.469	86	30	14.865	104	85,0
1968	351	18.044	89	30	15.461	108	85,6
1969	329	18.771	93	29	16.116	113	86,0
1970							

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION : TOTAL DU SECTEUR

PAYS : France
 INSTITUT : GREFFI - Rennes
 SECTEUR : Cycles et motocycles (N.I.C.E. 385.1)
 ENTREPRISES
 VARIABLES: O2 = Effectifs

VARIABLE	A N N E E													
	1 9 6 2							1 9 6 3						
	n	M	v	G	H	ξ	n	M	v	G	H	ξ		
O2	392	51	4,67	0,67	58,19	-182	361	51	4,78	0,74	66,06	-169		
	1 9 6 4							1 9 6 5						
O2	362	48	5,29	0,81	80,07	-155	376	44	5,90	0,86	95,24	-143		

TABLEAU RECAPITULATIF DES INDICES L

PAYS : France
 INSTITUT : GREFI - Rennes
 SECTEUR : Cycles et Motocycles (N.I.C.E. 385.1)
 ENTREPRISES

VARIABLE	A N N E E											
	1 9 6 2			1 9 6 3			1 9 6 4			1 9 6 5		
	I n d i c e s			I n d i c e s			I n d i c e s			I n d i c e s		
	n* _m	Ln* _m	L _s	n* _m	Ln* _m	L _s	n* _m	Ln* _m	L _s	n* _m	Ln* _m	L _s
Chiffre d'affaires	29	0,25	0,37	29	0,24	0,35	29	0,25	0,36	29	0,27	0,39
Effectifs												
Masse salariale												
Bénéfice net												
Cash Flow												
Investissen.bruts												
Capitaux propres												

COMMISSION DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
Direction Générale de la Concurrence
Direction "Politique générale de la Concurrence"
Division "Questions économiques"

T A B L E A U X D E C O N C E N T R A T I O N

"CYCLES ET MOTOCYCLES" (N.I.C.E. 385.1)

ALLEMAGNE: page 1 - 8 bis (Cycles)

page 9 - 16 bis (Motocycles)

(sans les tableaux 3 bis)

EVOLUTION DES DONNEES GLOBALES :
TOTAL DU SECTEUR ET ECHANTILLON

PAYS : Allemagne
INSTITUT : KIENBAUM
SECTEUR : Cycles - appartenant au sous-secteur N.I.C.E. 385.1
ENTREPRISES

VARIABLE : 01 = Chiffre d'affaires (D.M.)							
Année	T O T A L			ECHANTILLON			E/T (%)
	n	Valeur (T)	1962=100	n*	Valeur (E)	1962=100	
1962	47	117.752.238	100	30	93.952.238	100	79,7
1963	43	107.328.511	91	30	90.873.236	97	84,6
1964	41	113.153.424	96	30	97.753.424	104	86,3
1965	40	113.046.892	96	30	101.046.892	108	89,3
1966	39	114.020.290	97	30	103.220.290	110	90,5
1967	37	108.316.585	92	30	102.716.585	109	94,8
1968	33	148.667.971	126	30	145.067.971	154	97,5
1969	31	185.953.351	158	30	184.153.351	196	99,0
1970							
VARIABLE : 02 = Effectifs							
1962	47	2.175	100	30	1.750	100	80,4
1963	43	2.097	96	30	1.769	101	84,3
1964	41	2.004	92	30	1.729	99	86,2
1965	40	1.896	87	30	1.686	96	88,9
1966	39	1.682	77	30	1.529	87	90,9
1967	37	1.592	73	30	1.515	86	95,1
1968	33	1.897	87	30	1.852	106	97,6
1969	31	2.182	100	30	2.161	123	99,0
1970							

EVOLUTION DES DONNEES GLOBALES :
TOTAL DU SECTEUR ET ECHANTILLON

PAYS : Allemagne
INSTITUT : KIENBAUM
SECTEUR : Cycles - appartenant au sous-secteur N.I.C.E. 385.1
ENTREPRISES

VARIABLE : 03 = Masse salariale (D.M.)							
Année	T O T A L			ECHANTILLON			E/T (%)
	n	Valeur (T)	1962=100	n*	Valeur (E)	1962=100	
1962	47	16.216.676	100	30	12.816.676	100	79,0
1963	43	15.937.903	98	30	13.337.903	104	83,6
1964	41	15.602.988	96	30	13.402.988	105	85,8
1965	40	16.873.591	104	30	14.873.591	116	88,1
1966	39	13.622.421	84	30	12.722.421	99	93,3
1967	37	14.840.877	92	30	14.140.877	110	95,2
1968	33	20.600.000	127	30	20.010.700	156	97,1
1969	31	24.000.000	148	30	23.292.300	182	97,0
1970							
VARIABLE : 06 = Investissements bruts (D.M.)							
1962	47	2.297.167	100	30	1.787.167	100	77,7
1963	43	1.718.102	75	30	1.458.102	82	84,8
1964	41	2.589.557	113	30	2.259.557	126	87,2
1965	40	2.006.711	87	30	1.806.711	101	90,0
1966	39	2.044.289	89	30	1.864.289	104	91,1
1967	37	2.000.786	87	30	1.930.786	108	96,5
1968	33	3.882.797	169	30	3.792.797	212	97,6
1969	31	8.923.406	388	30	8.863.406	496	99,3
1970							

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION : TOTAL DU SECTEUR

PAYS : Allemagne
 INSTITUT : KIENBAUM
 SECTEUR : Cycles - appartenant au sous-secteur N.I.C.E. 385.1
 ENTREPRISES
 VARIABLES: O1 = Chiffre d'affaires; O2 = Effectifs;
 O3 = Masse salariale; O6 = Investissements bruts.

VARIABLE	A N N E E													
	1 9 6 2							1 9 6 3						
	n	M	v	G	H a)	ξ	n	M	v	j	H a)	ξ		
O1	47	2,5 *	1,497	0,408	689,3	-143,643	43	2,5 *	1,476	0,448	739,3	-137,741		
O2	47	46	1,421	0,420	642,7	-143,469	43	48	1,449	0,455	720,9	-137,740		
O3	47	0,35 *	1,325	0,385	586,2	-146,576	43	0,37 *	1,353	0,417	658,4	-140,910		
O6	47	49 +	1,572	0,364	738,5	-144,999	43	41 +	1,875	0,466	1050,4	-132,368		
									1 9 6 5					
O1	41	2,8 *	1,393	0,443	717,4	-137,008	40	2,8 *	1,556	0,511	855,4	-129,486		
O2	41	48	1,323	0,433	670,6	-138,124	40	47	1,479	0,490	797,1	-131,578		
O3	41	0,38 *	1,291	0,422	650,4	-139,209	40	0,42 *	1,404	0,464	742,9	-134,257		
O6	41	63 +	1,616	0,479	881,2	-131,912	40	50 +	1,987	0,554	1236,8	-121,707		

a) = L'indice H est multiplié par 10.000.

* = Mio. DM

+ = Mil. DM

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION : TOTAL DU SECTEUR

PAYS : Allemagne
 INSTITUT : KLENBAUM
 SECTEUR : Cycles - appartenant au sous-secteur N.I.C.E. 385.1
 ENTREPRISES
 VARIABLES: 01 = Chiffre d'affaires; 02 = Effectifs;
 03 = Masse salariale; 06 = Investissements bruts.

VARIABLE	A N N E E													
	1 9 6 6							1 9 6 7						
	n	M	v	G	H a)	£	n	M	v	G	H a)	£		
01	39	2,9 *	1,551	0,519	872,9	-127,830	37	2,9 *	1,851	0,634	1196,3	-112,526		
02	39	43	1,590	0,532	904,5	-126,311	37	43	1,959	0,657	1307,3	-109,647		
03	39	0,35 *	1,880	0,629	1162,9	-114,819	37	0,40 *	1,964	0,661	1313,1	-109,052		
06	39	52 +	1,898	0,564	1180,4	-120,860	37	54 +	2,424	0,739	1858,6	- 95,448		
			1 9 6 8											
01	33	4,5 *	1,774	0,634	1257,1	-109,461	31	6,0 *	1,648	0,600	1199,1	-111,680		
02	33	57	1,947	0,650	1452,2	-106,749	31	70	1,904	0,677	1492,2	-108,095		
03	33	0,60 *	1,732	0,599	1212,4	-113,568	31	0,77 *	1,891	0,642	1476,1	-106,001		
06	33	117 +	2,192	0,673	1758,6	-101,992	31	288 +	3,531	0,750	4345,3	- 72,453		

a) = L'indice H est multiplié par 10.000.

* = Mio. 'DM

E V O L U T I O N D E L A C O N C E N T R A T I O N
INDICES LINDA (L) ET RATIOS DE CONCENTRATION (CR)

Tableau n° 3

PAYS : Allemagne
INSTITUT : KIENBAUM
SECTEUR : Cycles - appartenant au sous-secteur N.I.C.E. 385.1
ENTREPRISES

VARIABLE : OI = Chiffre d'affaires

Année	L et CR %	I n d i c e s L e t C R r e l a t i f s à n* =								Total des unités n	Echantillon		C O U R B E S L			
		4	8	10	12	15	20	25	30		n*	Indice L n*	n* h	maximum Indice L n*h	n* m	minimum Indice L n*m
1962	L	0,51697	0,69733	0,59137	0,49205	0,37911	0,26123	0,19223	0,14849	47	30	0,14849 79,8	2	0,94709	30	0,14849
	CR	44,9	53,6	56,0					79,8							
1963	L	0,42999	0,70019	0,60463	0,50785	0,39445	0,27371	0,20216	0,15650	43	30	0,15650 86,7	7	0,71878	30	0,15650
	CR	48,5	60,5	63,3					86,7							
1964	L	0,36645	0,65205	0,56594	0,47675	0,37138	0,25854	0,19141	0,14846	41	30	0,14846 86,1	7	0,66613	30	0,14846
	CR	48,4	59,1	61,5					86,1							
1965	L	0,29856	0,76073	0,67336	0,57276	0,44964	0,31488	0,23365	0,18133	40	30	0,18133 88,5	7	0,76132	30	0,18132
	CR	53,9	65,8	67,9					88,5							
1966	L	0,28374	0,75546	0,67271	0,57403	0,45193	0,31734	0,23584	0,18322	39	30	0,18322 90,5	8	0,75546	30	0,18322
	CR	53,7	67,4	69,5					90,5							
1967	L	0,29597	1,14407	1,03161	0,88486	0,69903	0,49157	0,36511	0,28320	37	30	0,28320 94,6	8	1,14407	5	0,23592
	CR	62,5	78,5	68,0					94,6							
1966	L	0,33059	1,10395	0,99090	0,84821	0,66900	0,46979	0,34865	0,27030	33	30	0,27030 97,4	8	1,10395	30	0,27030
	CR	65,2	79,8	81,4					97,4							
1969	L	0,35104	0,93306	0,83307	0,71165	0,56060	0,39352	0,29216	0,22666	31	30	0,22666 97,5	8	0,93306	30	0,22666
	CR	62,7	77,5	79,5					97,5							

E V O L U T I O N D E L A C O N C E N T R A T I O N
INDICES LINDA (L) ET RATIOS DE CONCENTRATION (CR)

Tableau n° 3

PAYS : Allemagne
INSTITUT : KIENBAUM
SECTEUR : Cycles - appartenant au sous-secteur N.I.C.E. 385.1
ENTREPRISES

VARIABLE : O2 = Effectifs

Année	L et CR %	I n d i c e s L e t C R r e l a t i f s à n* =								Total des unités n	Echantillon		C O U R B E S L			
		4	8	10	12	15	20	25	30		n*	Indice L _{n*}	n* _h	Indice L _{n*h} maximum	n* _m	Indice L _{n*m} minimum
1962	L	0,37866	0,66799	0,57718	0,48494	0,37680	0,26165	0,19341	0,14985	47	30	0,14985 79,1	7	0,68512	30	0,14985
	CR	45,7	54,9	57,1					79,1							
1963	L	0,36971	0,69071	0,60195	0,50802	0,39623	0,27599	0,20428	0,15837	43	30	0,15837 83,3	7	0,70253	30	0,15837
	CR	48,6	59,1	61,3					83,3							
1964	L	0,28181	0,59211	0,52149	0,44284	0,34753	0,24374	0,18132	0,14113	41	30	0,14113 85,1	7	0,59629	30	0,14113
	CR	46,1	58,7	61,1					85,1							
1965	L	0,26412	0,68872	0,61307	0,52318	0,41206	0,28961	0,21546	0,16758	40	30	0,16758 88,4	8	0,68872	30	0,16758
	CR	50,8	64,2	66,4					88,4							
1966	L	0,27306	0,78723	0,70297	0,60059	0,47327	0,33250	0,24713	0,19197	39	30	0,19197 90,7	8	0,78723	30	0,19197
	CR	54,8	68,7	70,7					90,7							
1967	L	0,35173	1,27876	1,14903	0,98381	0,77587	0,54457	0,40389	0,31290	37	30	0,31290 95,2	8	1,27876	5	0,29871
	CR	66,3	79,8	81,2					95,2							
1968	L	0,51820	1,03414	0,91055	0,77245	0,60478	0,42201	0,31208	0,24140	33	30	0,24140 97,9	2	1,37400	30	0,24140
	CR	67,4	80,3	81,9					97,9							
1969	L	0,44466	1,18937	1,06058	0,90514	0,71215	0,49897	0,36978	0,28635	31	30	0,28635 99,0	8	1,18937	30	0,28635
	CR	65,5	77,0	79,0					99,0							

E V O L U T I O N D E L A C O N C E N T R A T I O N
 INDICES LINDA (L) ET RATIOS DE CONCENTRATION (CR)

Tableau n° 3

PAYS : Allemagne
 INSTITUT : KLENBAUM
 SECTEUR : Cycles - appartenant au sous-secteur N.I.C.E. 385.1
 ENTREPRISES

VARIABLE : 03 = Masse salariale

Année	L et CR %	I n d i c e s L e t C R r e l a t i f s à n* =								Total des unités n	Echantillon		C O U R B E S L			
		4	8	10	12	15	20	25	30		n*	Indice L n*	n* h	Indice L n* h maximum	n* m	Indice L n* m minimum
1962	L	0,41918	0,60757	0,52149	0,43687	0,33878	0,23505	0,17379	0,13476	47	30	0,13476 78,3	7	0,62778	30	0,13476
	CR	42,1	51,9	54,3					78,3							
1963	L	0,38933	0,62285	0,53839	0,45266	0,35210	0,24489	0,18127	0,14062	43	30	0,14062 82,4	7	0,63909	30	0,14062
	CR	45,5	56,0	58,4					82,4							
1964	L	0,30698	0,57644	0,50604	0,42909	0,33638	0,23576	0,17535	0,13650	41	30	0,13650 86,2	7	0,58267	30	0,13650
	CR	44,8	57,6	60,2					86,2							
1965	L	0,29205	0,63998	0,56659	0,48231	0,37917	0,26618	0,19799	0,15402	40	30	0,15402 88,6	7	0,64095	30	0,15402
	CR	48,5	62,2	64,6					88,6							
1966	L	0,29907	1,14403	1,03022	0,88310	0,69724	0,49002	0,36382	0,28212	39	30	0,28212 92,5	8	1,14403	5	0,24872
	CR	62,4	77,1	78,5					92,5							
1967	L	0,35159	1,30117	1,17112	1,00352	0,79196	0,55622	0,41270	0,31981	37	30	0,31981 93,4	8	1,30117	5	0,28512
	CR	65,9	80,2	81,4					93,4							
1968	L	0,40632	0,96143	0,85407	0,72776	0,57202	0,40066	0,29703	0,23019	33	30	0,23019 95,9	8	0,96143	30	0,23019
	CR	62,7	76,1	77,9					95,9							
1969	L	0,53396	1,12012	0,99079	0,84234	0,66061	0,46151	0,34142	0,26410	31	30	0,26410 97,5	7	1,12201	30	0,26410
	CR	67,9	79,9	81,5					97,5							

E V O L U T I O N D E L A C O N C E N T R A T I O N
INDICES LINDA (L) ET RATIOS DE CONCENTRATION (CR)

Tableau n° 3

PAYS : Allemagne
 INSTITUT : KIENBAUM
 SECTEUR : Cycles - appartenant au sous-secteur N.I.C.E. 385.1
 ENTREPRISES

VARIABLE : 06 = Investissements bruts

Année	L et CR %	I n d i c e s L e t C R r e l a t i f s à n* =								Total des unités n	Echantillon		C O U R S E S L			
		4	8	10	12	15	20	25	30		n*	Indice L _{n*}	n* h	Indice L _{n*h}	n* m	Indice L _{n*m}
1962	L	0,84366	0,74295	0,59823	0,48384	0,36353	0,24489	0,17799	0,13647	47	30	0,13647 77,8	3	1,12586	30	0,13647
	CR	42,1	49,2	51,8					77,8							
1963	L	2,59386	2,75510	2,26851	1,85197	1,39742	0,93803	0,67572	0,51230	43	30	0,51230 85,7	3	3,36354	30	0,51230
	CR	51,4	59,3	61,7					85,7							
1964	L	0,46360	0,81514	0,68843	0,57086	0,43813	0,30054	0,22044	0,16983	41	30	0,16983 88,2	7	0,85328	30	0,16983
	CR	54,3	61,8	64,2					88,2							
1965	L	0,71789	1,05242	0,89423	0,74358	0,57153	0,39179	0,28672	0,22026	40	30	0,22026 90,0	7	1,09557	30	0,22026
	CR	60,6	68,0	70,0					90,0							
1966	L	0,57449	1,06247	0,88578	0,74065	0,57206	0,39992	0,28905	0,22245	39	30	0,22245 91,8	7	1,06247	30	0,22245
	CR	61,9	69,8	71,8					91,8							
1967	L	0,61122	2,06591	1,83250	1,55640	1,21677	0,84502	0,62167	0,47843	37	30	0,47843 96,6	8	2,06591	3	0,42242
	CR	79,1	85,6	86,6					96,6							
1968	L	0,63728	1,41686	1,23421	1,03967	0,80789	0,55884	0,41065	0,31602	33	30	0,31602 98,6	7	1,43901	30	0,31602
	CR	73,3	81,0	82,6					98,6							
1969	L	2,92459	2,67306	2,15046	1,73327	1,29297	0,85873	0,65408	0,46413	31	30	0,46413 99,4	2	3,62499	30	0,46413
	CR	80,7	84,0	85,4					99,4							

TABLEAU RECAPITULATIF DES INDICES L

PAYS : Allemagne
 INSTITUT : KIENBAUM
 SECTEUR : Cycles - appartenant au sous-secteur N.I.C.E. 385.1
 ENTREPRISES

VARIABLE	A N N E E											
	1 9 6 2			1 9 6 3			1 9 6 4			1 9 6 5		
	n* _m	Ln* _m	L _s	n* _m	Ln* _m	L _s	n* _m	Ln* _m	L _s	n* _m	Ln* _m	L _s
Chiffre d'affaires	30	0,148	0,401	30	0,157	0,387	30	0,148	0,361	30	0,181	0,412
Effectifs	30	0,135	0,339	30	0,141	0,346	30	0,137	0,326	30	0,154	0,350
Masse salariale	30	0,150	0,363	30	0,158	0,376	30	0,141	0,326	30	0,108	0,373
Bénéfice net												
Cash Flow												
Investissem. bruts	30	0,136	0,442	30	0,512	1,537	30	0,170	0,428	30	0,220	0,569
Capitaux propres												

TABLEAU RECAPITULATIF DES INDICES L

PAYS : Allemagne
 INSTITUT : KIENBAUM
 SECTEUR : Cycles - appartenant au sous-secteur N.I.C.E. 385.1
 ENTREPRISES

VARIABLE	A N N E E														
	1 9 6 6			1 9 6 7			1 9 6 8			1 9 6 9					
	I n d i c e s			I n d i c e s			I n d i c e s			I n d i c e s					
n* _m	Ln* _m	L _s	n* _m	Ln* _m	L _s	n* _m	Ln* _m	L _s	n* _m	Ln* _m	L _s	n* _m	Ln* _m	L _s	
Chiffre d'affaires	30	0,183	0,408	5	0,236	0,377	30	0,270	0,582	30	0,227	0,505	30	0,264	0,614
Effectifs	5	0,249	0,385	5	0,285	0,469	30	0,230	0,526	30	0,280	0,650	30	0,280	0,650
Masse salariale	30	0,192	0,421	5	0,299	0,475	30	0,241	0,589	30	0,280	0,650	30	0,280	0,650
Bénéfice net															
Cash Flow															
Investissem.bruts	30	0,222	0,547	3	0,422	0,485	30	0,316	0,748	30	0,464	1,531	30	0,464	1,531
Capitaux propres															

EVOLUTION DES DONNEES GLOBALES :
TOTAL DU SECTEUR ET ECHANTILLON

PAYS : Allemagne
INSTITUT : KIENBAUM
SECTEUR : Motocycles - appartenant au sous-secteur N.I.C.E. 385.1
ENTREPRISES

VARIABLE : 01 = Chiffre d'affaires (D.M.)							
Année	TOTAL			ECHANTILLON			E/T (%)
	n	Valeur (T)	1962=100	n*	Valeur (E)	1962=100	
1962	7	128.000.000	100				
1963	6	132.300.000	104				
1964	5	154.700.000	121				
1965	5	172.600.000	135				
1966	5	176.400.000	138				
1967	5	185.000.000	145				
1968	5	178.800.000	140				
1969	5	216.600.000	169				
1970							
VARIABLE : 02 = Effectifs							
1962	7	3.391	100				
1963	6	3.457	102				
1964	5	3.868	114				
1965	5	3.646	108				
1966	5	3.983	117				
1967	5	4.180	123				
1968	5	3.932	116				
1969	5	4.325	128				
1970							

EVOLUTION DES DONNEES GLOBALES :
TOTAL DU SECTEUR ET ECHANTILLON

PAYS : Allemagne
INSTITUT : KIENBAUM
SECTEUR : Motocycles - appartenant au sous-secteur N.I.C.E. 385.1
ENTREPRISES

VARIABLE : 03 = Masse salariale (D.M.)							
Année	T O T A L			ECHANTILLON			E/T (%)
	n	Valeur (T)	1962=100	n*	Valeur (E)	1962=100	
1962	7	23.409.900	100				
1963	6	28.010.000	120				
1964	5	35.410.000	151				
1965	5	34.900.000	149				
1966	5	43.500.000	186				
1967	5	47.000.000	201				
1968	5	45.800.000	196				
1969	5	53.600.000	229				
1970							
VARIABLE : 06 = Investissements bruts (D.M.)							
1962	7	2.318.010	100				
1963	6	1.873.660	81				
1964	5	2.907.330	125				
1965	5	4.886.000	211				
1966	5	4.924.000	212				
1967	5	5.692.000	245				
1968	5	9.954.300	429				
1969	5	7.920.330	342				
1970							

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION : TOTAL DU SECTEUR

PAYS : Allemagne
 INSTITUT : KIENBAUM
 SECTEUR : Motocycles - appartenant au sous-secteur N.I.C.E. 385.1
 ENTREPRISES
 VARIABLES: O1 = Chiffre d'affaires ; O2 = Effectifs;
 O3 = Masse salariale ; O6 = Investissements bruts.

VARIABLE	A N N E E													
	1 9 6 2							1 9 6 3						
	n	M	v	G	H ^{a)}	€	n	M	v	G	H ^{a)}	€		
O1	7	18,2 *	1,102	0,585	3162	-54,796	6	22,0 *	0,951	0,521	3174	-55,353		
O2	7	484	1,179	0,547	3414	-59,901	6	576	1,046	0,517	3489	-55,052		
O3	7	3,3 *	1,255	0,620	3678	-51,386	6	4,7 *	1,044	0,523	3484	-52,971		
O6	7	331 +	1,407	0,657	4256	-47,839	6	312 +	1,154	0,576	3886	-50,255		
O1	5	30,9 *	0,738	0,412	3091	-55,147	5	34,5 *	0,690	0,389	2952	-56,708		
O2	5	773	0,822	0,429	3353	-54,465	5	729	0,839	0,422	3408	-53,956		
O3	5	7,1 *	0,831	0,432	3382	-53,492	5	6,9 *	0,780	0,403	3217	-55,283		
O6	5	582 +	1,077	0,520	4324	-46,967	5	981 +	1,467	0,561	4630	-44,412		

a) = L'indice H est multiplié par 10.000.

* = Mio. DM

+ = Mil. DM

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION : TOTAL DU SECTEUR

PAYS : Allemagne
 INSTITUT : KIENBAUM
 SECTEUR : Motocycles - appartenant au sous-secteur 385.1
 ENTREPRISES
 VARIABLES: 01 = Chiffre d'affaires ; 02 = Effectifs;
 03 = Masse salariale ; 06 = Investissements bruts.

VARIABLE	A N N E E													
	1 9 6 6							1 9 6 7						
	n	M	v	G	H ^{a)}	£	n	M	v	G	H ^{a)}	£		
01	5	35,2 *	0,612	0,336	2748	-58,502	5	37,0 *	0,651	0,362	2847	-57,732		
02	5	796	0,729	0,397	3064	-56,125	5	836	0,717	0,399	3027	-56,044		
03	5	8,7 *	0,709	0,372	3004	-56,755	5	9,4 *	0,706	0,396	2997	-56,416		
06	5	991 +	0,983	0,476	3934	-50,063	5	1142 +	1,087	0,571	4363	-43,670		
01	5	35,7 *	0,653	0,360	2854	-58,036	5	43,3 *	0,696	0,383	2969	-57,161		
02	5	786	0,764	0,418	3167	-55,547	5	865	0,739	0,401	3091	-56,737		
03	5	9,1 *	0,753	0,415	3135	-55,817	5	10,7 *	0,719	0,399	3034	-57,452		
06	5	2000 +	0,825	0,450	3362	-49,949	5	1597 +	0,568	0,307	2646	-59,617		

a = l'indice H est multiplié par 10.000.

* = Mio. DM

+ = Mil. DM

E V O L U T I O N D E L A C O N C E N T R A T I O N
INDICES LINDA (L) ET RATIOS DE CONCENTRATION (CR)

Tableau n° 3

PAYS : Allemagne
INSTITUT : KLENBAUM
SECTEUR : Motocycles - appartenant au sous-secteur N.I.C.E. 385.1
ENTREPRISES

VARIABLE : 01 = Chiffre d'affaires

Année	L et CR %	I n d i c e s L e t C R r e l a t i f s à n* =							Total des unités n	Echantillon		C O U R B E S L				
		2	3	4	5	6	7	n*		Indice L n*	n* h	Indice L n* h	n* m	Indice L n* m	maximum	minimum
1962	L	0,60297	0,75551	0,65612	16,59977	19,74729	19,29431	7			6	19,74729	2	0,60297		
	CR	75,3	88,8	99,7	99,8	99,9	100,0									
1963	L	0,66588	0,72515	0,70447	4,32827	5,00121	6			6	5,00121	2	0,66588			
	CR	74,9	89,7	99,3	99,6	99,9										
1964	L	0,66119	0,69628	0,61774	19,92469	5				5	19,92469	4	0,61774			
	CR	73,0	88,2	99,7	100,0											
1965	L	0,64706	0,59798	0,56860	4,85181	5				5	4,85181	4	0,56860			
	CR	70,0	87,9	99,6	100,0											
1966	L	0,62860	0,42211	0,47424	3,60200	5				5	3,60200	3	0,42211			
	CR	62,2	87,6	99,6	100,0											
1967	L	0,53223	0,47994	0,54109	2,82581	5				5	2,82581	3	0,47994			
	CR	67,5	88,7	99,4	100,0											
1968	L	0,52129	0,44911	0,58712	1,65953	5				5	1,65953	3	0,44911			
	CR	67,0	89,9	88,8	100,0											
1969	L	0,53498	0,47345	0,78702	1,26042	5				5	1,26042	3	0,47345			
	CR	69,7	92,1	97,9	100,0											

E V O L U T I O N D E L A C O N C E N T R A T I O N
INDICES LINDA (L) ET RATIOS DE CONCENTRATION (CR)

Tableau n° 3

PAYS : Allemagne
INSTITUT : KIENBAUM
SECTEUR : Motocycles - appartenant au sous-secteur N.I.C.E. 385.1
ENTREPRISES

VARIABLE : O2 = Effectifs

Année	L et CR %	I n d i c e s L e t C R r e l a t i f s à n* =							Total des unités n	Echantillon		C O U R B E S L			
		2	3	4	5	6	7	n*		Indice L _{n*}	n* _h	Indice L _{n*h}	n* _m	Indice L _{n*m}	
1962	L	1,79109	1,03942	0,73158	1,22995	1,25273	1,15785	7			2	1,79109	4	0,73158	
	CR	68,2	81,9	94,2	96,1	98,0	100,0								
1963	L	1,58333	0,91400	0,66198	2,30444	2,57839		6			6	2,57839	4	0,66198	
	CR	69,5	85,1	98,6	99,3	100,0									
1964	L	1,13932	0,88346	0,64424	2,99919			5			5	2,99919	4	0,64424	
	CR	71,8	86,0	99,5	100,0										
1965	L	1,38897	0,86709	0,61936	4,70400			5			5	4,70400	4	0,61936	
	CR	69,5	85,2	99,6	100,0										
1966	L	0,98222	0,59984	0,58608	4,37947			5			5	4,37947	4	0,58608	
	CR	67,0	88,3	99,7	100,0										
1967	L	0,54816	0,58165	0,64195	3,09703			5			5	3,09703	2	0,54816	
	CR	72,3	90,0	99,4	100,0										
1968	L	0,61165	0,80964	0,67794	1,80901			5			5	1,80901	2	0,61165	
	CR	75,8	88,2	99,1	100,0										
1969	L	0,56266	0,76742	0,66552	1,27985			5			5	1,27985	2	0,56266	
	CR	74,9	87,6	98,2	100,0										

E V O L U T I O N D E L A C O N C E N T R A T I O N
INDICES LINDA (L) ET RATIOS DE CONCENTRATION (CR)

Tableau n° 3

PAYS : Allemagne
 INSTITUT : KIENBAUM
 SECTEUR : Motocycles - appartenant au sous-secteur N.I.C.E. 385.1
 ENTREPRISES

VARIABLE : 03 = Masse salariale

Année	L et CR %	I n d i c e s L e t C R r e l a t i f s à n* =							Total des unités n	Echantillon		C O U R B E S L			
		2	3	4	5	6	7	n*		Indice L _{n*}	n* _h	Indice L _{n*^h} maximum	n* _m	Indice L _{n*^m} minimum	
1962	L	1,55106	0,96856	0,75136	89,34630	107,01605	104,70949	7			6	107,01605	4	0,75136	
	CR	74,23	88,4	99,7	99,8	99,9	100,0								
1963	L	1,48980	0,89262	0,62549	70,58386	84,53472		6			6	84,53472	4	0,62549	
	CR	69,6	85,2	99,8	99,9	100,0									
1964	L	1,27143	0,77416	0,64871	44,8699			5			5	44,86799	4	0,64871	
	CR	70,1	87,9	99,9	100,0										
1965	L	1,21739	0,76328	0,57303	4,88473			5			5	4,88473	4	0,57303	
	CR	67,9	85,1	99,7	100,0										
1966	L	1,08427	0,65163	0,50432	5,89955			5			5	5,89955	4	0,50432	
	CR	64,9	84,2	99,8	100,0										
1967	L	0,60131	0,61985	0,59857	3,50050			5			5	3,50050	4	0,59857	
	CR	71,7	88,5	99,6	100,0										
1968	L	0,66781	0,78915	0,64987	2,02013			5			5	2,02013	4	0,64987	
	CR	73,4	86,5	98,1	100,0										
1969	L	0,61017	0,69581	0,67024	1,18354			5			5	1,18354	2	0,61017	
	CR	73,3	88,0	97,9	100,0										

E V O L U T I O N D E L A C O N C E N T R A T I O N
 INDICES LINDA (L) ET RATIOS DE CONCENTRATION (CR)

Tableau n° 3

PAYS : Allemagne
 INSTITUT : KLENBAUM
 SECTEUR : Motocycles - appartenant au sous-secteur N.I.C.E. 385.1
 ENTREPRISES

VARIABLE : 06 = Investissements bruts

Année	L et CR %	I n d i c e s L e t C R r e l a t i f s à n* =							Total des unités n	Echantillon		C O U R B E S L			
		2	3	4	5	6	7	n*		Indice L _{n*}	n* _h	maximum Indice L _{n*h}	n* _m	minimum Indice L _{n*m}	
1962	L	1,72317	1,20508	0,99881	11,75497	13,83455	13,47985	7			6	13,83455	4	0,99881	
	CR	78,7	91,1	99,7	99,8	99,9	100,0								
1963	L	1,51714	0,93684	0,89523	7,86251	9,19155		6			6	9,19155	4	0,89522	
	CR	75,4	91,4	99,6	99,8	100,0									
1964	L	1,79400	1,35494	0,95855	11,78985			5			5	11,78985	4	0,95855	
	CR	78,9	89,6	99,9	100,0										
1965	L	1,72015	1,41664	1,25644	7,27767			5			5	7,27767	4	1,25644	
	CR	83,0	93,2	99,8	100,0										
1966	L	1,82372	1,07231	0,78209	6,86616			5			5	6,86616	4	0,78209	
	CR	73,6	87,8	99,8	100,0										
1967	L	1,12467	1,09145	2,30179	9,41507			5			5	9,41507	3	1,09145	
	CR	85,6	97,9	99,8	100,0										
1968	L	0,58824	0,48742	2,59039	6,13849			5			5	6,13849	3	0,48742	
	CR	74,3	98,4	99,7	100,0										
1969	L	0,52083	0,43560	0,40092	3,34504			5			5	3,34504	4	0,40092	
	CR	61,9	83,9	99,6	100,0										

TABLEAU RECAPITULATIF DES INDICES L

PAYS : Allemagne
 INSTITUT : KIENBAUM
 SECTEUR : Motocycles - appartenant au sous-secteur N.I.C.E. 385.1
 ENTREPRISES

VARIABLE	A N N E E											
	1 9 6 2			1 9 6 3			1 9 6 4			1 9 6 5		
	n* m	Ln* m	Ls	n* m	Ln* m	Ls	n* m	Ln* m	Ls	n* m	Ln* m	Ls
Chiffre d'affaires	2	0,60297	0,60297	2	0,66588	0,66588	4	0,61774	0,65840	4	0,56860	0,60454
Effectifs	4	0,73158	1,18734	4	0,66198	1,05310	4	0,64424	0,88900	4	0,61936	0,95847
Masse salariale	4	0,75136	1,02366	4	0,62549	1,00263	4	0,64871	0,89810	4	0,57303	0,85123
Bénéfice net	4	0,99881	1,30902	4	0,89523	1,11640	4	0,95855	1,36916	4	1,25644	1,51560
Cash Flow												
Investissem. bruts												
Capitaux propres												

COMMISSION DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
Direction Générale de la Concurrence
Direction "Politique générale de la Concurrence"
Division "Questions économiques"

T A B L E A U X D E C O N C E N T R A T I O N

"CYCLES ET MOTOCYCLES" (N.I.C.E. 385.1)

EVOLUTION DES DONNEES GLOBALES :
TOTAL DU SECTEUR ET ECHANTILLON

PAYS : Italie
INSTITUT : ATOR - Milan
SECTEUR : Cycles et motocycles (N.I.C.E. 385.1)
ENTREPRISES

VARIABLE : 01 = Chiffre d'affaires (en milliers de Lires)							
Année	T O T A L			ECHANTILLON			E/T (%)
	n	Valeur (T)	1962=100	n*	Valeur (E)	1962=100	
1962	72	74.321.340	100	12	65.124.900	100	87,6
1963	74	77.226.978	104	12	67.370.900	103	87,2
1964	73	80.797.356	109	13	70.297.366	108	87,0
1965	74	79.264.300	107	14	66.664.300	102	84,1
1966	75	86.248.123	116	14	72.648.356	112	84,2
1967	76	85.817.660	115	13	71.579.660	110	83,4
1968	77	95.504.776	129	13	80.960.200	124	84,7
1969	77	99.514.949	134	13	84.120.325	129	84,5
1970							
VARIABLE : 02 = Effectifs							
1962	72	15.696	100	12	13.596	100	86,6
1963	74	14.538	93	12	12.430	91	85,5
1964	73	14.050	90	13	11.950	88	85,0
1965	74	13.432	86	14	11.392	84	84,8
1966	75	12.716	81	14	10.642	78	83,6
1967	76	12.341	79	13	10.262	75	83,1
1968	77	12.180	78	13	10.132	75	83,1
1969	77	12.993	83	13	10.817	80	83,2
1970							

EVOLUTION DES DONNEES GLOBALES :
TOTAL DU SECTEUR ET ECHANTILLON

PAYS : Italie
 INSTITUT : ATOR - Milan
 SECTEUR : Cycles et motocycles (N.I.C.E. 385.1)
 ENTREPRISES

VARIABLE : 03 = Masse salariale (en milliers de Lires)							
Année	TOTAL			ECHANTILLON			E/T (%)
	n	Valeur (T)	1962=100	n*	Valeur (E)	1962=100	
1962				12	14.988.730	100	
1963				12	19.591.362	130	
1964				13	22.087.877	147	
1965				14	20.064.522	133	
1966				14	19.461.970	129	
1967				13	21.787.753	145	
1968				13	22.612.567	150	
1969				13	23.844.813	159	
1970							
VARIABLE : 04 = Bénéfice net (en milliers de Lires)							
1962				6	469.160	100	
1963				5	452.294	96	
1964				4	184.390	39	
1965				3	32.390	6	
1966				2	30.060	6	
1967				2	118.226	25	
1968				2	345.503	73	
1969				2	21.380	4	
1970							

EVOLUTION DES DONNEES GLOBALES :
TOTAL DU SECTEUR ET ECHANTILLON

PAYS : Italie
 INSTITUT : ATOR - Milan
 SECTEUR : Cycles et motocycles (N.I.C.E. 385.1)
 ENTREPRISES

VARIABLE : 05 = Cash-flow (en milliers de Lires)							
Année	T O T A L			ECHANTILLON			E/T (%)
	n	Valeur (T)	1962=100	n*	Valeur (E)	1962=100	
1962				9	1.317.460	100	
1963				6	2.163.970	164	
1964				8	1.917.139	145	
1965				8	2.025.125	153	
1966				9	1.297.703	98	
1967				8	2.860.776	217	
1968				5	3.208.846	243	
1969				6	3.117.557	236	
1970							
VARIABLE : 06 = Investissements bruts (en milliers de Lires)							
1962				10	2.686.450	100	
1963				11	12.642.054	470	
1964				9	5.886.572	219	
1965				11	3.372.374	125	
1966				11	6.266.528	233	
1967				11	9.995.825	372	
1968				6	3.886.603	144	
1969				7	9.622.603	358	
1970							

EVOLUTION DES DONNEES GLOBALES :
TOTAL DU SECTEUR ET ECHANTILLON

PAYS : Italie
INSTITUT : ATOR - Milan
SECTEUR : Cycles et motocycles (N.I.C.E. 385.1)
ENTREPRISES

VARIABLE : 07 = Capitaux propres (en milliers de Lires)							
Année	TOTAL			ECHANTILLON			E/T (%)
	n	Valeur (T)	1962=100	n*	Valeur (E)	1962=100	
1962				12	16.702.558	100	
1963				12	18.839.312	112	
1964				13	19.129.905	114	
1965				14	17.696.457	105	
1966				14	15.820.699	94	
1967				13	21.667.592	129	
1968				13	22.102.263	132	
1969				13	22.787.967	136	
1970							
VARIABLE : 08 = Export (en milliers de Lires)							
1962				5	15.239.000	100	
1963				5	14.921.900	98	
1964				5	16.263.700	107	
1965				5	16.809.000	110	
1966				5	19.517.441	128	
1967				6	16.790.256	110	
1968				6	18.414.483	121	
1969				6	19.256.372	126	
1970							

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION : TOTAL DU SECTEUR

PAYS : Italie
 INSTITUT : ATOR - Milan
 SECTEUR : Cycles et motocycles (N.I.C.E. 385.1)
 ENTREPRISES
 VARIABLES: 01 = Chiffre d'affaires; 02 = Effectifs;
 (en millions de Lires)

VARIABLE	A N N E E													
	1 9 6 2							1 9 6 3						
	n	M	v	G	H	€	n	M	v	G	H	€		
01	72	1082,241	4,342	0,802	275,724	- 99,116	74	1043,608	4,382	0,799	273,000	-100,332		
02	72	218	4,637	0,798	312,572	- 95,454	74	196	4,468	0,784	283,307	-100,521		
1 9 6 4														
01	73	1106,813	4,370	0,792	275,335	-101,117	74	1071,139	4,103	0,754	240,992	-109,706		
02	73	192	4,339	0,773	271,587	-103,223	74	182	4,063	0,763	236,563	-108,776		

Tableau n° 2

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION : TOTAL DU SECTEUR

PAYS : Italie
 INSTITUT : ATOR - Milan
 SECTEUR : Cycles et motocycles (N.I.C.E. 385.1)
 ENTREPRISES
 VARIABLES: O1 = Chiffre d'affaires; O2 = Effectifs;
 (en millions de Lires)

VARIABLE	A N N E E													
	1 9 6 6							1 9 6 7						
	n	M	v	G	H	£	n	M	v	G	H	£		
O1	75	1149,975	3,894	0,754	215,510	-112,665	76	1129,180	3,917	0,750	215,020	-112,880		
O2	75	170	4,047	0,752	231,731	-110,550	76	162	4,043	0,750	228,183	-111,379		
O1	77	1240,322	4,241	0,769	246,576	-107,616	77	1292,402	4,228	0,766	245,142	-108,253		
O2	77	158	4,205	0,753	242,590	-109,790	77	169	4,339	0,755	257,442	-107,796		

E V O L U T I O N D E L A C O N C E N T R A T I O N
INDICES LINDA (L) ET RATIOS DE CONCENTRATION (CR)

Tableau n° 3

PAYS : Italie
INSTITUT : ATOR - Milan
SECTEUR : Cycles et motocycles (N.I.C.E. 385.1)
ENTREPRISES

VARIABLE : O3 = Masse salariale

Année	L et CR	%	I n d i c e s L e t C R r e l a t i f s à n* =								Total des unités n	Echantillon		C O U R B E S L			
			4	8	10	12	15	20	25	30		n*	Indice L _{n*}	n* _h	Indice L _{n*h} maximum	n* _m	Indice L _{n*m} minimum
1962	L		1,772	1,063	0,922	0,946					72	12	0,946	2	2,908	10	0,922
	CR																
1963	L		1,599	0,962	0,839	0,846					74	12	0,846	2	2,674	11	0,827
	CR																
1964	L		1,588	0,963	0,810	0,788					73	13	0,806	2	2,698	11	0,752
	CR																
1965	L		1,460	0,871	0,722	0,695					74	14	0,735	2	2,583	11	0,679
	CR																
1966	L		1,329	0,815	0,780	0,733					75	14	0,702	2	3,026	14	0,702
	CR																
1967	L		0,730	0,768	0,740	0,720					76	13	0,714	2	0,878	7	0,708
	CR																
1968	L		0,736	0,707	0,755	0,736					77	13	0,729	2	0,878	8	0,707
	CR																
1969	L		1,494	0,847	0,734	0,749					77	13	0,756	2	3,359	10	0,734
	CR																

E V O L U T I O N D E L A C O N C E N T R A T I O N
I N D I C E S L I N D A (L) E T R A T I O S D E C O N C E N T R A T I O N (C R)

PAYS : Italie
INSTITUT : ATOR - Milan
SECTEUR : Cycles et motocycles (N.I.C.E. 385.1)
ENTREPRISES

VARIABLE : O4 = Bénéfices net

Année	L et CR %	I n d i c e s L e t C R r e l a t i f s à n* =								Total des unités n	Echantillon		C O U R B E S L			
		4	8	10	12	15	20	25	30		n*	Indice L _{n*}	n* _h	Indice L _{n*h} maximum	n* _m	Indice L _{n*m} minimum
1962	L CR	1,383									6	3,342	6	3,342	4	1,383
1963	L CR	9,324									5	12,280	5	12,280	3	6,411
1964	L CR	10,587									4	6,587	2	9,812	3	5,740
1965	L CR										3	9,629	3	9,629	2	1,385
1966	L CR										2	2,676				
1967	L CR										2	1,754				
1968	L CR										2	37,864				
1969	L CR										2	3,106				

E V O L U T I O N D E L A C O N C E N T R A T I O N
INDICES LINDA (L) ET RATIOS DE CONCENTRATION (CR)

Tableau n° 3

PAYS : Italie
INSTITUT : ATOR - Milan
SECTEUR : Cycles et motocycles (N.I.C.E. 385.1)
ENTREPRISES

VARIABLE : 06 = Investissements bruts

Année	L et CR	%	I n d i c e s L e t C R r e l a t i f s à n* =								Total des unités n	Echantillon		C O U R B E S L			
			4	8	10	12	15	20	25	30		n*	Indice L _{n*}	n* _h	Indice L _{n*^h}	n* _m	Indice L _{n*^m}
1962	L	0,559		0,295	0,327							10	0,327	2	0,720	9	0,275
	CR																
1963	L	2,338		1,110	0,985							11	1,170	2	4,964	9	0,960
	CR																
1964	L	2,111		2,001								9	1,199	5	2,281	2	1,200
	CR																
1965	L	0,418		0,311	0,323							11	0,423	2	0,656	9	0,288
	CR																
1966	L	1,125		0,913	0,943							11	1,414	2	1,720	6	0,817
	CR																
1967	L	1,659		1,366	1,220							11	1,205	3	1,659	11	1,205
	CR																
1968	L	2,848										6	22,369	6	22,369	3	2,097
	CR																
1969	L	3,956										7	7,856	7	7,856	2	2,908
	CR																

Tableau n° 3

E V O L U T I O N D E L A C O N C E N T R A T I O N
I N D I C E S L I N D A (L) E T R A T I O S D E C O N C E N T R A T I O N (C R)

PAYS : Italie
INSTITUT : ATOR - Milan
SECTEUR : Cycles et motocycles (N.I.C.E. 385.1)
ENTREPRISES

VARIABLE : 07 = Capitaux propres

Année	L et CR %	I n d i c e s L e t C R r e l a t i f s à n* =								Total des unités n	Echantillon		C O U R B E S L		
		4	8	10	12	15	20	25	30		n*	Indice L _{n*}	n* _h	Indice L _{n*^h} maximum	n* _m
1962	L CR	0,409	0,267	0,294	0,318					12	0,318	2	0,536	8	0,267
1963	L CR	0,718	0,526	0,564	0,610					12	0,610	2	1,210	8	0,526
1964	L CR	0,775	0,579	0,593	0,593					13	0,742	2	1,317	11	0,569
1965	L CR	1,163	0,766	0,652	0,610					14	0,824	2	3,042	12	0,610
1966	L CR	1,123	0,541	0,423	0,430					14	0,579	2	2,632	11	0,422
1967	L CR	1,087	0,744	0,633	0,647					13	0,816	3	1,378	10	0,633
1968	L CR	1,086	0,861	0,753	0,709					13	0,681	2	1,527	13	0,681
1969	L CR	1,151	0,910	0,824	0,761					13	0,728	2	1,639	13	0,728

Tableau n° 3

E V O L U T I O N D E L A C O N C E N T R A T I O N
I N D I C E S L I N D A (L) E T R A T I O S D E C O N C E N T R A T I O N (C R)

PAYS : Italie
INSTITUT : ATOR - Milan
SECTEUR : Cycles et motocycles (N.I.C.E. 385.1)
ENTREPRISES

VARIABLE : 08 = Export

Année	L et CR %	I n d i c e s L e t C R r e l a t i f s à n* =								Total des unités n	Echantillon		C O U R B E S L			
		4	8	10	12	15	20	25	30		n*	Indice L _{n*}	n* _h	Indice L _{n*^h}	n* _m	Indice L _{n*^m}
1962	L 4,105 CR									5	4,331	2	5,417	4	4,105	
1963	L 3,785 CR									5	4,018	2	4,771	4	3,785	
1964	L 4,718 CR									5	4,531	4	4,718	3	3,660	
1965	L 4,150 CR									5	4,127	4	4,150	2	2,109	
1966	L 2,812 CR									5	3,604	5	3,604	2	1,983	
1967	L 1,168 CR									6	2,379	2	2,394	5	1,100	
1968	L 1,353 CR									6	2,402	2	2,484	5	1,248	
1969	L 1,557 CR									6	2,871	6	2,871	5	1,353	

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA

PAYS : Italie
 INSTITUT: ATOR - Milan
 SECTEUR : Cycles et motocycles (N.I.C.E. 385.1)
 ENTREPRISES

Année 1962

n*	V A R I A B L E							
	Chiffre d'affaires	Effectifs	Masse salariale	Bénéfice net	Cash-Flow	Investissements bruts	Capitaux propres	Exportation
2	<u>2,689</u>	<u>2,907</u>	<u>2,908</u>	1,430	2,160	<u>0,720</u>	<u>0,536</u>	<u>5,417</u>
3	2,072	2,443	2,444	1,784	<u>2,165</u>	0,631	0,395	4,709
4	1,605	1,860	1,772	<u>1,383</u>	2,162	0,559	0,409	<u>4,105</u>
5	1,251	1,592	1,552	1,569	1,864	0,454	0,391	4,331
6	0,986	1,302	1,328	<u>3,342</u>	1,599	0,382	0,341	
7	0,936	1,186	1,199		1,375	0,337	0,297	
8	0,871	1,055	1,063		<u>1,282</u>	0,295	0,267	
9	0,801	0,979	0,985		1,404	<u>0,275</u>	0,294	
10	0,751	<u>0,918</u>	<u>0,922</u>			0,327	0,294	
11	<u>0,736</u>	0,932	0,936				<u>0,285</u>	
12	0,742	0,925	0,946				0,318	

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA

PAYS : Italie
 INSTITUT: ATOR - Milan
 SECTEUR : Cycles et motocycles (N.I.C.E. 385.1)
 ENTREPRISES

Année 1963

n°	VARIABLE							
	Chiffre d'affaires	Effectifs	Masse salariale	Bénéfice net	Cash-Flow	Investissements bruts	Capitaux propres	Exportation
2	<u>2,826</u>	<u>2,675</u>	<u>2,674</u>	8,618	7,122	<u>4,964</u>	<u>1,210</u>	<u>4,771</u>
3	2,083	2,314	2,192	<u>6,411</u>	<u>7,690</u>	3,444	0,843	4,074
4	1,609	1,644	1,599	9,324	5,708	2,338	0,718	<u>3,785</u>
5	1,239	1,417	1,395	<u>12,280</u>	<u>4,551</u>	1,920	0,578	
6	1,012	1,190	1,193		4,907	1,556	0,568	
7	0,946	1,081	1,082			1,311	0,565	
8	0,856	0,962	0,962			1,110	<u>0,526</u>	
9	0,774	0,903	0,904			<u>0,960</u>	0,564	
10	0,725	0,838	0,839			0,965	0,564	
11	<u>0,711</u>	<u>0,825</u>	<u>0,827</u>			1,170	0,548	
12	0,722	0,827	0,846				0,610	

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA

PAYS : Italie
 INSTITUT: ATOR - Milan
 SECTEUR : Cycles et motocycles (N.I.C.E. 385.1)
 ENTREPRISES

Année 1964

VARIABLE								
n*	Chiffre d'affaires	Effectifs	Masse salariale	Bénéfice net	Cash-Flow	Investissements bruts	Capitaux propres	Exportation
2	<u>3,054</u>	<u>2,683</u>	<u>2,698</u>	<u>9,812</u>	7,118	<u>1,200</u>	<u>1,317</u>	3,692
3	2,165	2,244	2,121	<u>5,740</u>	6,172	1,766	0,907	<u>3,660</u>
4	1,586	1,621	1,588	6,587	4,690	2,111	0,775	<u>4,718</u>
5	1,323	1,478	1,464		4,110	<u>2,281</u>	0,698	4,531
6	1,185	1,269	1,301		3,567	2,206	0,698	
7	1,028	1,098	1,115		<u>3,281</u>	1,988	0,639	
8	0,893	0,946	0,963		<u>9,620</u>	2,001	0,579	
9	0,777	0,869	0,882			1,993	0,598	
10	0,721	0,800	0,810				0,593	
11	<u>0,688</u>	<u>0,744</u>	<u>0,752</u>				<u>0,569</u>	
12	0,705	0,758	0,788				0,593	
13	0,737	0,783	0,806				0,742	

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA

PAYS : Italie
 INSTITUT: ATOR - Milan
 SECTEUR : Cycles et motocycles (N.I.C.E. 385.1)
 ENTREPRISES

Année 1965

n*	VARIABLE							
	Chiffre d'affaires	Effectifs	Masse salariale	Bénéfice net	Cash-Flow	Investissements bruts	Capitaux propres	Exportation
2	<u>3,445</u>	<u>2,512</u>	<u>2,583</u>	<u>1,385</u>	<u>8,960</u>	<u>0,656</u>	<u>3,042</u>	<u>2,109</u>
3	2,046	1,948	1,879	<u>9,629</u>	5,625	0,547	1,760	2,867
4	1,544	1,462	1,460		3,902	0,418	1,163	4,150
5	1,227	1,123	1,271		3,509	0,402	1,041	<u>4,127</u>
6	1,026	1,017	1,101		3,059	0,367	0,888	
7	0,900	0,924	0,982		2,592	0,339	0,836	
8	0,776	0,828	0,871		<u>2,414</u>	0,311	0,766	
9	0,723	0,750	0,783			<u>0,288</u>	0,693	
10	0,683	0,695	0,722			0,323	0,652	
11	<u>0,633</u>	<u>0,656</u>	<u>0,679</u>				0,632	
12	0,647	0,674	0,695				<u>0,610</u>	
13	0,647	0,669	0,702				0,721	
14	0,672	0,711	0,735				0,824	

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA

PAYS : Italie
 INSTITUT: ATOR - Milan
 SECTEUR : Cycles et motocycles (N.I.C.E. 385.1)
 ENTREPRISES

Année 1966

n*	VARIABLE							
	Chiffre d'affaires	Effectifs	Masse salariale	Bénéfice net	Cash-Flow	Investissements bruts	Capitaux propres	Exportation
2	<u>3,303</u>	<u>2,971</u>	<u>3,026</u>	2,676	<u>3,276</u>	<u>1,720</u>	<u>2,632</u>	<u>1,983</u>
3	1,844	1,856	1,953		1,770	1,143	1,576	2,865
4	1,242	1,323	1,329		1,381	1,123	1,123	2,812
5	0,972	1,022	1,032		1,176	0,956	0,916	<u>3,604</u>
6	0,819	0,917	0,927		<u>0,997</u>	<u>0,817</u>	0,749	
7	0,718	0,869	0,879		1,132	0,859	0,631	
8	0,651	0,805	0,815		1,117	0,913	0,541	
9	0,632	0,798	0,807		1,130	0,957	0,477	
10	0,632	0,771	0,780			0,943	0,423	
11	0,629	0,734	0,743			1,414	<u>0,422</u>	
12	0,637	0,725	0,733				0,430	
13	<u>0,626</u>	<u>0,702</u>	0,720				0,494	
14	0,640	0,706	<u>0,702</u>				0,579	

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA

PAYS : Italie
 INSTITUT: ATOR - Milan
 SECTEUR : Cycles et motocycles (N.I.C.E. 385.1)
 ENTREPRISES

Année 1967

VARIABLE								
n*	Chiffre d'affaires	Effectifs	Masse salariale	Bénéfice net	Cash-Flow	Investissements bruts	Capitaux propres	Exportation
2	<u>2,936</u>	<u>3,216</u>	<u>3,612</u>	1,754	8,833	1,519	1,281	<u>2,393</u>
3	1,829	1,854	2,014		<u>7,848</u>	1,636	<u>1,378</u>	1,517
4	1,316	1,349	1,420		8,494	<u>1,659</u>	1,087	1,168
5	1,036	1,038	1,089		8,955	1,617	1,066	<u>1,100</u>
6	0,825	0,847	0,856		8,777	1,542	0,932	2,379
7	0,686	0,803	0,814		9,140	1,410	0,832	
8	0,630	0,770	0,781		<u>15,351</u>	1,366	0,744	
9	0,677	0,752	0,762			1,279	0,693	
10	0,684	0,729	0,739			1,220	<u>0,633</u>	
11	0,677	0,716	0,721			<u>1,205</u>	0,647	
12	0,655	0,686	<u>0,689</u>				0,647	
13	<u>0,628</u>	<u>0,667</u>	0,701				0,816	

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA

PAYS : Italie
 INSTITUT: ATOR - Milan
 SECTEUR : Cycles et motocycles (N.I.C.E. 385.1)
 ENTREPRISES

Année 1968

n*	VARIABLE							
	Chiffre d'affaires	Effectifs	Masse salariale	Bénéfice net	Cash-Flow	Investissements bruts	Capitaux propres	Exportation
2	<u>3,743</u>	<u>3,450</u>	<u>3,602</u>	37,864	<u>12,494</u>	2,590	<u>1,527</u>	<u>2,484</u>
3	2,130	2,016	2,012		21,566	<u>2,097</u>	1,230	1,932
4	1,438	1,484	1,497		19,001	2,848	1,086	1,353
5	1,107	1,104	1,135		<u>31,428</u>	3,816	1,164	<u>1,248</u>
6	0,888	0,982	0,971			<u>22,369</u>	1,062	2,402
7	0,782	0,871	0,869				0,931	
8	0,726	0,835	0,836				0,861	
9	0,734	0,790	0,792				0,776	
10	0,740	0,740	0,743				0,753	
11	0,728	0,732	0,736				0,720	
12	0,703	0,707	<u>0,710</u>				0,709	
13	<u>0,684</u>	<u>0,687</u>	0,722				<u>0,681</u>	

TABLEAU STRUCTUREL DES COUPES LINDA

PAYS : Italie
 INSTITUT: ATOR - Milan
 SECTEUR : Cycles et motocycles (N.I.C.E. 385.1)
 ENTREPRISES

Année 1969

V A R I A B L E								
n*	Chiffre d'affaires	Effectifs	Masse salariale	Bénéfice net	Cash-Flow	Investissements bruts	Capitaux propres	Exportation
2	<u>3,860</u>	<u>3,478</u>	<u>3,359</u>	3,106	<u>8,008</u>	<u>2,908</u>	<u>1,640</u>	2,763
3	2,191	2,299	2,027		18,754	3,899	1,310	2,228
4	1,481	1,609	1,494		18,139	3,956	1,151	1,557
5	1,136	1,208	1,114		19,756	4,626	1,229	<u>1,353</u>
6	0,906	1,083	0,978		<u>20,094</u>	5,486	1,125	<u>2,871</u>
7	0,780	0,939	0,875			<u>7,857</u>	0,984	
8	0,715	0,894	0,847				0,910	
9	0,691	0,817	0,782				0,869	
10	0,703	0,763	<u>0,734</u>				0,824	
11	0,703	0,764	0,741				0,778	
12	0,681	0,759	0,749				0,761	
13	<u>0,678</u>	<u>0,741</u>	0,756				<u>0,728</u>	

Tableau n° 4

TABLEAU RECAPITULATIF DES INDICES L

PAYS : Italie
 INSTITUT : ATOR - Milan
 SECTEUR : Cycles et motocycles (N.I.C.E. 385.1)
 ENTREPRISES

VARIABLE	A N N E E											
	1 9 6 2			1 9 6 3			1 9 6 4			1 9 6 5		
	I n d i c e s			I n d i c e s			I n d i c e s			I n d i c e s		
n* _m	Ln* _m	L _s	n* _m	Ln* _m	L _s	n* _m	Ln* _m	L _s	n* _m	Ln* _m	L _s	
Chiffre d'affaires	11	0,736	1,269	11	0,711	1,278	11	0,688	1,342	11	0,633	1,300
Effectifs	10	0,918	1,582	11	0,825	1,385	11	0,744	1,375	11	0,656	1,191
Masse salariale	10	0,922	1,575	11	0,827	1,367	11	0,752	1,370	11	0,679	1,233
Bénéfice net	4	1,383	1,532	3	6,411	7,514	3	5,740	7,776	2	1,385	1,385
Cash Flow	8	1,282	1,801	5	4,551	6,268	7	3,281	4,823	8	2,414	4,294
Investissem.bruts	9	0,275	0,457	9	0,960	2,200	2	1,200	1,200	9	0,288	0,416
Capitaux propres	8	0,267	0,376	8	0,526	0,716	11	0,569	0,737	12	0,610	1,099
Export	4	4,105	4,744	4	3,785	4,210	3	3,660	3,676	2	2,109	2,109

TABLEAU RECAPITULATIF DES INDICES L

PAYS : Italie
 INSTITUT : ATOR - Milan
 SECTEUR : Cycles et motocycles (N.I.C.E. 385.1)
 ENTREPRISES

VARIABLE	A N N E E											
	1 9 6 6			1 9 6 7			1 9 6 8			1 9 6 9		
	I n d i c e s			I n d i c e s			I n d i c e s			I n d i c e s		
	n* _m	Ln* _m	L _s	n* _m	Ln* _m	L _s	n* _m	Ln* _m	L _s	n* _m	Ln* _m	L _s
Chiffre d'affaires	13	12,705	1,059	13	0,628	1,048	13	0,684	1,200	13	0,678	1,210
Effectifs	13	0,702	1,124	13	0,667	1,119	13	0,687	1,200	13	0,741	1,279
Masse salariale	14	0,702	1,111	7	0,708	0,770	8	0,707	0,767	10	0,734	1,357
Bénéfice net	2	2,676	2,676	2	1,754	1,754	2	37,864	37,864	2	3,106	3,106
Cash Flow	6	0,997	1,720	3	7,848	8,341	2	12,494	12,494	2	8,008	8,008
Investissem.bruts	6	0,817	1,152	11	1,205	1,445	3	2,097	2,333	2	2,908	2,908
Capitaux propres	11	0,422	0,949	10	0,633	0,961	13	0,681	0,958	13	0,728	1,026
Export	2	1,983	1,983	5	1,100	1,545	5	1,248	1,754	5	1,353	1,975

COMMISSION DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
Direction Générale de la Concurrence
Direction "Politique générale de la Concurrence"
Division "Questions économiques"

T A B L E A U X D E C O N C E N T R A T I O N

"CYCLES ET MOTOCYCLES" (N.I.C.E. 385.1)

EVOLUTION DES DONNEES GLOBALES :
TOTAL DU SECTEUR ET ECHANTILLON

PAYS : Pays-Bas
INSTITUT : H.W. de Jong - A.H. Smolders - AMSTERDAM
SECTEUR : Cycles et Motocycles (N.I.C.E. 385.1)
ENTREPRISES

VARIABLE : 01 = Chiffre d'affaires (en milliers de Fl.)							
Année	T O T A L			ECHANTILLON			E/T (%)
	n	Valeur (T)	1962=100	n*	Valeur (E)	1962=100	
1962							
1963	19	135.500	100	5	71.273	100	62,61
1964	19	155.100	114	5	94.270	132	60,77
1965	18	144.900	107	5	93.649	131	64,64
1966	17	124.100	92	7	111.082	155	89,50
1967	16	115.600	85	7	109.219	153	94,51
1968	17	138.200	102	6	125.873	177	91,08
1969	15	135.900	100	5	109.291	153	80,40
1970							
VARIABLE : 02 = Effectifs							
1962							
1963	19	3.583	100	5	2.092	100	58,82
1964	19	3.614	101	5	2.095	100	57,98
1965	18	3.338	93	5	2.098	100	62,83
1966	17	2.901	81	6	2.220	106	76,56
1967	16	2.512	70	5	1.863	89	74,15
1968	17	2.804	78	5	2.018	96	71,93
1969	15	2.824	81	5	2.156	103	76,31
1970							

EVOLUTION DES DONNEES GLOBALES :
TOTAL DU SECTEUR ET ECHANTILLON

PAYS : Pays-Bas
INSTITUT : H.W. de Jong - A.H. Smolders - AMSTERDAM
SECTEUR : Cycles et Motocycles (N.I.C.E. 385.1)
ENTREPRISES

VARIABLE : 03 = Masse salariale (en milliers de Fl.)							
Année	T O T A L			ECHANTILLON			E/T (%)
	n	Valeur (T)	1962=100	n*	Valeur (E)	1962=100	
1962							
1963	19	25.400	100	5	14.194	100	55,89
1964	19	29.100	115	5	15.449	109	53,10
1965	18	31.300	123	5	18.689	132	59,70
1966	17	30.000	118	6	22.230	157	74,14
1967	16	28.800	113	6	22.098	157	76,71
1968	17	31.500	124	5	21.744	153	69,04
1969	15	36.600	144	5	26.605	187	72,70
1970							
VARIABLE : 06 = Investissements (en milliers de Fl.)							
1962							
1963	19	2.589	100	5	1.172	100	45,27
1964	19	3.847	149	5	2.093	179	54,40
1965	18	2.466	95	5	1.921	163	77,90
1966	17	2.176	84	5	1.232	105	56,64
1967	16	1.965	76	5	1.111	95	56,54
1968	17	3.179	123	5	1.740	148	54,72
1969	15	4.267	164	5	3.533	301	82,80
1970							

EVOLUTION DES DONNEES GLOBALES :
TOTAL DU SECTEUR ET ECHANTILLON

PAYS : Pays-Bas
INSTITUT : H.W. de Jong - A.H. Smolders - AMSTERDAM
SECTEUR : Cycles et Motocycles (N.I.C.E. 385.1)
ENTREPRISES

VARIABLE : 08 = Export (en milliers de Fl.)							
Année	T O T A L			ECHANTILLON			E/T (%)
	n	Valeur (T)	1962=100	n*	Valeur (E)	1962=100	
1962							
1963	19	11.100	100	56	6.838	100	61,63
1964	19	11.600	105	56	7.777	114	67,00
1965	18	10.900	98	56	7.948	116	72,89
1966	17	10.100	91	77	8.525	125	84,40
1967	16	9.200	83	77	8.823	129	95,86
1968	17	15.900	143	65	10.316	151	64,91
1969	15	20.500	185	65	11.568	169	56,43
1970							
VARIABLE :							
1962							
1963							
1964							
1965							
1966							
1967							
1968							
1969							
1970							

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION

TOTAL DU SECTEUR

PAYS-BAS
H.W. DE JONG - A.H. SMOLDERS (AMSTERDAM)
CYCLES ET MOTOCYCLES (N.I.C.B. 365.1)
ENTREPRISES
01=CHIFFRE D'AFFAIRES 02=EFFECTIFS 03=MASSE SALARIALE
06=INVESTISSEMENTS 08= EXPORT

Table with columns for variables (0.1 to 0.8), years (1963, 1964, 1965, 1966), and a column labeled 'A N N E'. The table contains numerical data for various economic indicators.

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION

INDICES LINDA (L) ET RATIOS DE CONCENTRATION (CR)

PAYS : PAYS-BAS
INSTITUT : H.W. DE JONG - A.H. SMOLDERS (AMSTERDAM)
SECTEUR : CYCLES ET MOTOCYCLES (N.I.C.E. 385.1)
ENTREPRISES

Table with columns: ANNEE, L, CR, and various relative measures. Includes sub-sections for 'INDICES L ET CR RELATIFS' and 'COURBES'. Rows represent years from 1963 to 1969.

IV/A-3

REVOLUTION DE LA CONCENTRATION

INDICES LINDA (L) STATISTICS DE CONCENTRATION (SUR)

PAYS : PAYS-BAS
INSTITUT : H.W. DE JONG - A.H. SMOLDERS (AMSTERDAM)
SECTEUR : CYCLES ET MOTOCYCLES (N.I.C.E. 385.1)
C4 BENEFICE ENTREPRISES

PAGE 9

TABLEAU NC 3
1963 - 1969

Table with columns: ANNEE, L, CR, and various statistical indicators (RELATIFS, etc.). Rows represent years from 1963 to 1969. Includes a section for 'C O U R B E S' and 'E C A R T I L L O N'.

CONCENTRATION INDUSTRIELLE

* TABLEAU NO 3BIS *

TABEAU STRUCTUREL DES COURSES LINDA

PAGE 11

PAYS : PAYS-BAS
INSTITUT : H.W. DE JONG - A.H. SMOLDERS (AMSTERDAM)
SECTEUR : CYCLES ET MOTOCYCLES (N.I.C.E. 385.1)
ENTREPRISES

ANNEE : 1963

		V A R I A B L E			
	01	02	03	06	08
	CHIFFRE EFFECTIFS	MASSE SALARIALE	MASSE SALARIALE	INVESTIS	EXPORT
D'AFFAIRES					
2	.67466	.68339	.81329	1.04027	.55403
3	.44881	.56467	.57362	1.04623	.36169
4	.37744	.44944	.45015	.80313	.31864
5	.44632	.36186	.37839	.64146	.26343
6					.25048

PAYS
INSTITUT
SECTEUR

1 PAYS-BAS
H.W. DE JONG - A.H. SMOLDERS (AMSTERDAM)
CYCLES ET MOTOCYCLES (N.I.C.E. 385.1)
ENTREPRISES

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA

ANNEE : 1964

V A R I A B L E

N	01	02	03	06	08
	CHIFFRE D'AFFAIRES	EFFECTIFS	MASSE SALARIALE	INVESTIS.	EXPORT
2	.65705	.63071	.92118	.80364	.54745
3	.49268	.61027	.63147	1.16521	.38015
4	.46884	.47021	.45667	1.00277	.29996
5	.49040	.38410	.36615	.84133	.28369
6					.27784

 * TABLEAU NO 3BIS *

PAGE 13

CONCENTRATION INDUSTRIELLE

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA

PAYS 1 PAYS-BAS
 INSTITUT 1 H.W. DE JONG - A.H. SMOLDERS (AMSTERDAM)
 SECTEUR 1 CYCLES ET MOTOCYCLES (N.I.C.E. 385.1)
 ENTREPRISES

ANNEE 1 1965

		V A R I A B L E				
N		01	02	03	06	08
		CHIFFRE	EFFECTIFS	MASSE	INVESTIS.	EXPORT
	D'AFFAIRES			SALARIALE		
2		.58477	.6656	.84206	.58333	.62131
3		.45377	.64550	.64839	.95653	.39578
4		.49547	.50131	.48926	.77297	.41500
5		.43554	.39559	.38210	.93604	.38748
6						.40244

PAYS :
INSTITUT :
SECTEUR :

PAYS-BAS
H.W. DE JONG - A.H. SMOLDERS (AMSTERDAM)
CYCLES ET MOTOCYCLES (N.I.C.E. 385.1)

TABLEAU STRUCTUREL DES COURSES LINDA

ANNEE 1 1966

V A R I A B L E

	01	02	03	06	08
	CHIFFRE D'AFFAIRES	EFFECTIFS	MASSE SALARIALE	INVESTIS.	EXPORT
2	.51166	.70267	.77572	1.49527	.60991
3	.35536	.57131	.57654	1.19395	.45594
4	.30907	.44757	.46111	.98810	.47167
5	.35908	.37793	.37675	.84488	.45238
6	.37501	.34319	.33905	.51478	.51478
7	.50795			.49928	.49928

JVA-3

CONCENTRATION INDUSTRIELLE

* TABLEAU NO 3BIS *

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA

PAGE 15

PAYS : PAYS-BAS

INSTITUT : H.W. DE JONG - A.H. SMOLDERS (AMSTERDAM)

SECTEUR : CYCLES ET MOTOCYCLES (N.I.C.E. 385.1)

ENTREPRISES

ANNEE 1 1967

		V A R I A B L E			
N.		02	03	06	08
		EFFEC-TIFS	MASSE	INVESTIS.	EXPORT
	D'AFFAIRES		SALARIALES		
2	51184	71851	86648	93795	54803
3	35226	54639	55668	55266	44210
4	31047	44151	46862	43666	57542
5	38274	38861	39090	48119	58796
6	39063		34636		73655
7	51849				77680

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA

PAYS : PAYS-BAS
 INSTITUT : H.W. DE JONG - A.H. SMOLDERS (AMSTERDAM)
 SECTEUR : CYCLES ET MOTOCYCLES (N.I.C.E. 385.1)
 ENTREPRISES

ANNEE : 1968

V A R I A B L E

	01	02	03	06	08
	CHIFFRE D'AFFAIRES	EFFECTIFS	MASSE SALARIALE	INVESTIS	EXPORT
2	.54146	.68343	.78796	1.37590	.53205
3	.43775	.57269	.57960	.86111	.40975
4	.35893	.44992	.45710	.69931	.53728
5	.51037	.47637	.47146	.65001	.68872
6	.70304				

IV/A-3

CONCENTRATION INDUSTRIELLE

* TABLEAU NO 3BIS *

PAYS : PAYS-BAS
INSTITUT : H.W. DE JONG - A.H. SMOLDERS (AMSTERDAM)
SECTEUR : CYCLES ET MOTOCYCLES (N.I.C.E. 385.1)

TABLEAU STRUCTUREL DES COURSES LINDA

PAGE 17

ANNEE I 1969

		V A R I A B L E				
N		01	02	03	06	08
	CHIFFRE D'AFFAIRES	EFFECTIFS	MASSE SALARIALE	INVESTIS.	EXPORT	
2	64174	84718	1.01966	.64716	.54068	
3	47931	68751	.70640	.53581	.39943	
4	37468	50061	.51873	.49930	.56297	
5	65013	52518	.52420	.87709	.50932	

CONCENTRATION INDUSTRIELLE

* TABLEAU NO 4 *

TABLEAU RECAPITULATIF DES INDICES L

PAYS : PAYS-BAS
INSTITUT : H.M. DE JONG - A.H. SMOLDERS (AMSTERDAM)
SECTEUR : CYCLES ET MOTOCYCLES (N.I.C.E. 385.1)
ENTREPRISES

		A N N E E														
		1963			1964			1965			1966			1967		
VARIABLES		INDICES			INDICES			INDICES			INDICES			INDICES		
		LN	MI	LS	LN	MI	LS	LN	MI	LS	LN	MI	LS	LN	MI	LS
01	CHIFFRE-D'AFFAIRES	4	37744	50030	4	46884	53952	5	43554	49239	4	30907	39203	4	31047	39252
02	EFFECTIFS	5	36186	51484	5	38410	52382	5	39559	55224	6	34319	48853	5	38861	52375
03	MASSE SALARIALE	5	37839	55386	5	36615	59387	5	38210	59045	6	33905	50583	6	34636	52581
06	INVESTISSEMENTS	5	64146	88277	2	80364	80364	2	58333	58333	5	84488	113055	4	43666	64242
08	EXPORT	6	25048	34966	6	27784	35782	5	38748	45489	5	45238	49747	3	44210	49507

IV/A-3
 CONCENTRATION INDUSTRIELLE
 TABLEAU NO 4

TABLEAU RECAPITULATIF DES INDICES L

PAGE 19

PAYS : PAYS-BAS
 INSTITUT : H.W. DE JONG - A.H. SMOLDERS (AMSTERDAM)
 SECTEUR : CYCLES ET MOTOCYCLES (N.I.C.E. 385.1)
 ENTREPRISES

VARIABLES	1968		1969		INDICES		INDICES		INDICES	
	LN	MI	LN	MI	LN	MI	LN	MI	LN	MI
01 - CHIFFRE D'AFFAIRES	4	4	4604	4	37468	4	49858			
02 - EFFECTIFS	4	4	44992	4	50061	4	67843			
03 - MASSE SALARIALE	4	4	45710	4	60822	4	74826			
06 - INVESTISSEMENTS	5	5	65001	4	90158	4	56076			
08 - EXPORT	3	3	40975	3	47090	3	39943			