

446.21 +
441.2(51)

European Communities

EUROPEAN PARLIAMENT

Working Documents

1972 - 1973

14 March 1973

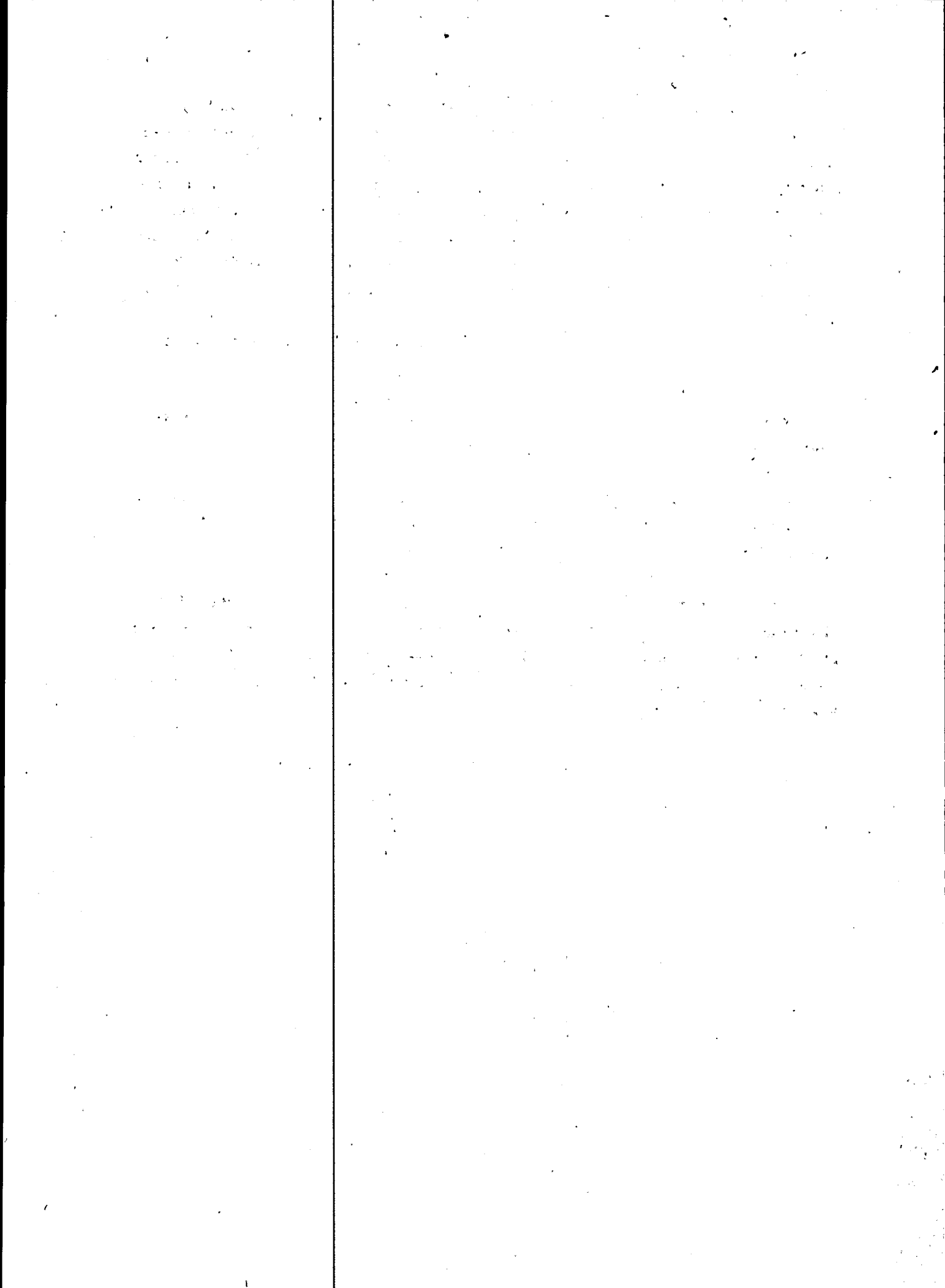
DOCUMENT 326/72

Report

drawn up on behalf of the Committee on Agriculture

on the proposal from the Commission of the European Communities to the Council (doc. 316/72) for a regulation on production subsidies which the United Kingdom is authorized to retain in respect of certain agricultural products

Rapporteur: Mr H. RICHARTS



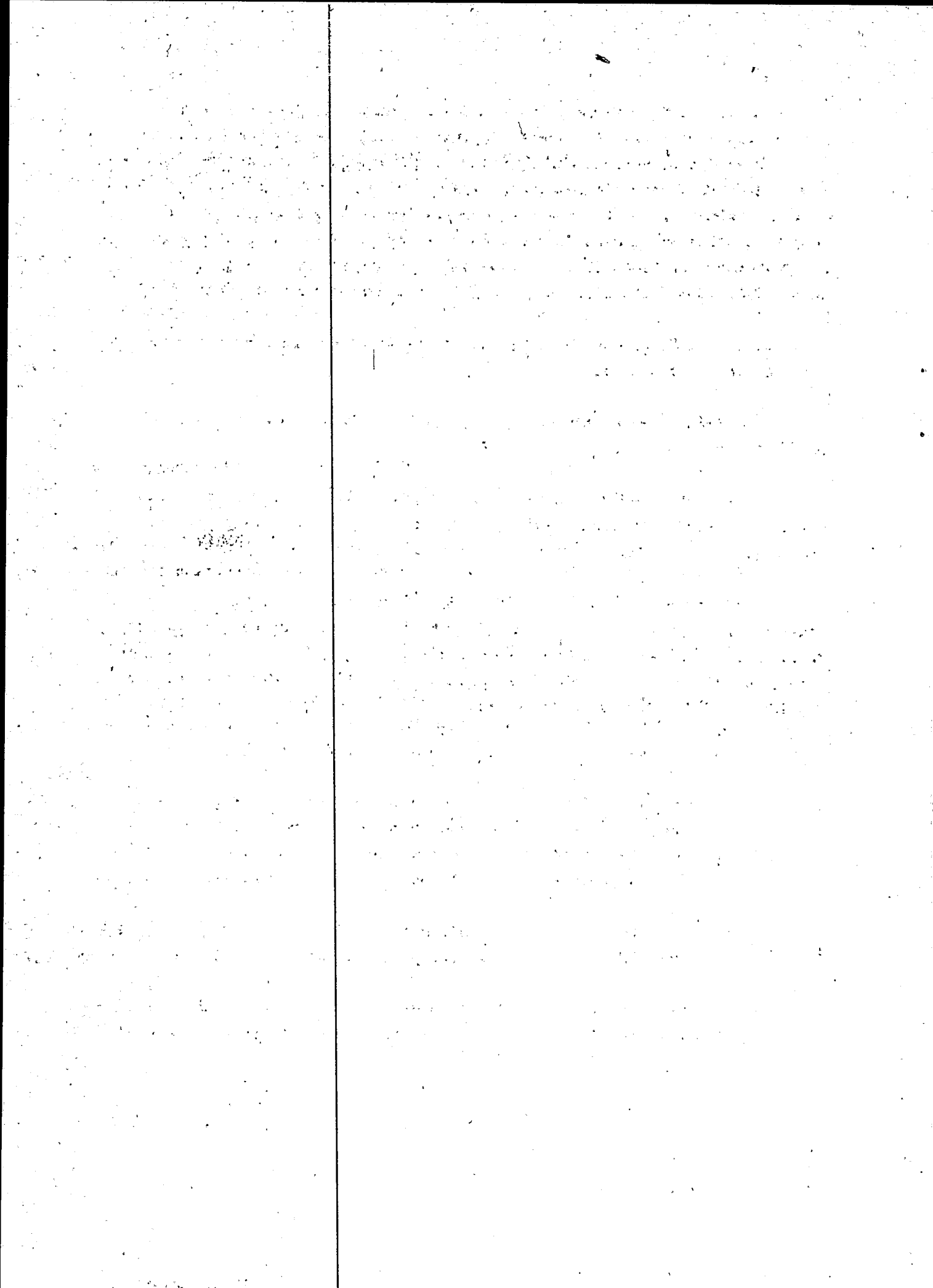
By letter of 23 February 1973, and pursuant to the treaty signed in Brussels on 22 January 1972 concerning the accession of new Member States to the European Economic Community and to the European Atomic Energy Community, and especially to Article 54(4) of the Act appended to the treaty, the President of the Council of the European Communities requested the European Parliament to deliver an opinion on the proposal from the Commission of the European Communities to the Council for a regulation on production subsidies which the United Kingdom is authorized to retain for certain agricultural products.

The President of the European Parliament forwarded this proposal to the Committee on Agriculture.

The Committee on Agriculture appointed Mr Richarts rapporteur at its meeting of 28 February and 1 March 1973.

At its meeting of 28 February and 1 March 1973, the committee discussed the proposal and unanimously adopted the motion for a resolution and the explanatory statement, with two abstentions.

The following were present : Mr Houdet, chairman; Mr Richarts, vice-chairman and rapporteur; Mr Bersani (deputizing for Mr Martens), Mr Brugger, Mr Cifarelli, Mr Della Briotta, Mr Durand (deputizing for Mr Caillavet), Mr Héger, Mr Hilliard, Mr Jakobsen, Mr Klinker, Mr Lefebvre, Mrs Orth, Mr Scott-Hopkins, Lord St. Oswald and Mr Vetrone.



The Committee on Agriculture hereby submits to the European Parliament the following motion for a resolution, together with explanatory statement:

MOTION FOR A RESOLUTION

embodying the opinion of the European Parliament on the proposal from the Commission of the European Communities to the Council for a regulation on production subsidies which the United Kingdom is authorized to retain for certain agricultural products.

The European Parliament,

- having regard to the proposal from the Commission of the European Communities to the Council (Doc. COM(73) 259/final);
 - having been consulted by the Council on the provisions for implementing Article 54 of the Act concerning the Conditions of Accession and the Adjustments to the Treaties (Doc.316/72);
 - having regard to the report of the Committee on Agriculture (Doc.326/72);
1. Notes that this regulation lays down the provisions for implementing Article 54 of the Act concerning the Conditions of Accession of the new Member States, and approves this proposal from the Commission;
 2. Points out, however, that market arrangements exist for certain agricultural products in the United Kingdom for which the Community has not yet set up any market organization and therefore once more urges the Commission to submit appropriate proposals on these products as soon as possible;
 3. Requests the Commission to inform the European Parliament in good time each year of developments in the prices guaranteed by the United Kingdom;
 4. Instructs its President to forward this resolution and the explanatory statement to the Council and Commission of the European Communities.

EXPLANATORY STATEMENT

1. This proposal can be more clearly illustrated by the example of the alignment of wheat prices;

The intervention price for wheat laid down for the Community of the Six in Duisburg is 110 u.a. The intervention price fixed during the accession negotiations with the United Kingdom is 60 u.a. (In the interests of clarity, we shall disregard regional price differences). The British intervention price is to be aligned on that of the Community by 1 January 1978.

In addition to the intervention price laid down by the common organization of markets, there also exists in the United Kingdom a guaranteed price of 74 u.a. granted to the producer by the British Government. The difference between this guaranteed price and the market price, which may not be lower than the intervention price, is the 'deficiency payment'.

Article 54 authorizes the United Kingdom to retain the guaranteed price and the resulting subsidies so long as producers' returns do not exceed those obtained by producers in the Community. Under Article 54, therefore, the Government of the United Kingdom is authorized to increase its subsidies only within certain limits. This means that it may only increase subsidies under the procedure laid down in Article 52 successively by a sixth, a fifth, etc., of the difference between the intervention price of the Six (=110 u.a.) and its own guaranteed price of 74 u.a.

2. This gradual alignment not only allows the United Kingdom to gradually adjust consumer prices for food, but also helps avoid possible disturbances of the market which, if the United Kingdom immediately adopted the Community's intervention price, could result from a massive increase in production.

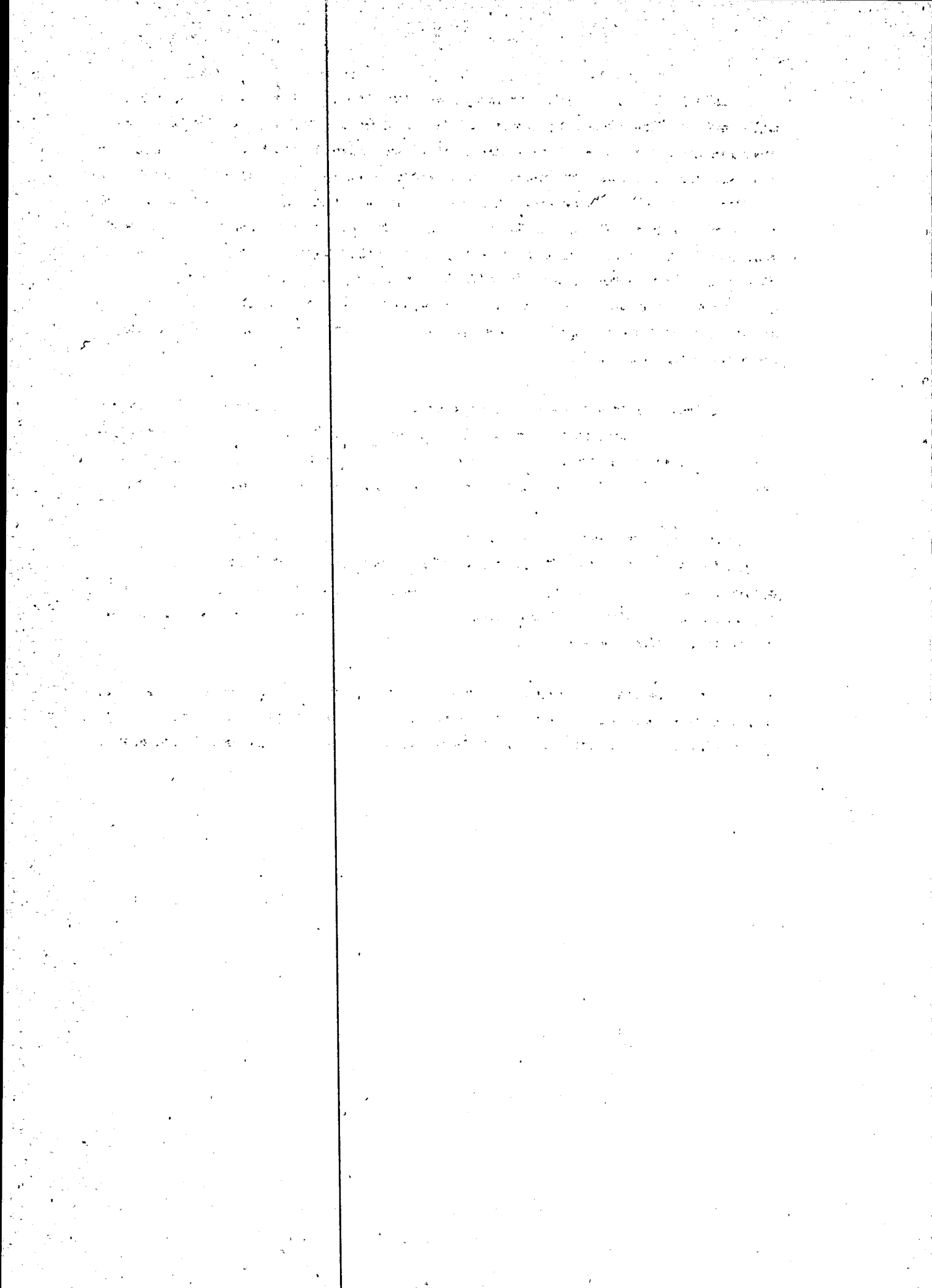
3. As regards the exercise of control by the Community, it must be remembered that Article 54 accords the United Kingdom a legal right and not merely the framework for an agreement still to be negotiated in greater detail. This legal right quite clearly lies in the United Kingdom's being able, under specified conditions, to retain production subsidies. Because of the complicated system of subsidies used in that country, the Council is obliged to lay down a series of implementing provisions. These provisions should lay down incontestable and quantifiable rules, binding on both the British Government and Community bodies, fixed in this proposal.

Under the terms of this proposed regulation, the British Government will submit its planned prices to the Commission each year, before the guaranteed prices are fixed, in sufficient time to enable the Commission to make any comments on them. This would enable the Commission to decide, on the basis of the figures provided, whether the British Government has correctly applied Article 54 and these implementing provisions. Should the British Government fail to take any of the Commission's comments into account, the Commission would have to call in the European Court of Justice. Under the procedure here outlined, the Community exercises control through the arrangements agreed upon in the accession negotiations and defined in this implementing regulation.

4. During the committee's discussions, it was pointed out that in the United Kingdom production subsidies exist for certain products which are not protected by market organizations in the Community of the Six. Mutton and lamb were named as an example. Reference was also made to potatoes.

In the committee's view this situation could lead to distortions of competition within the Community. The committee therefore takes this opportunity once more to urge that proposed regulations standardizing the legal requirements for these products in the Community as a whole should be submitted without delay.

5. The committee welcomes the fact that through these implementary provisions the necessary basis has been laid for the application of Article 54 of the Act. It recommends that Parliament adopt this proposed regulation.



Communautés européennes

PARLEMENT EUROPÉEN

Documents de séance

1972 - 1973

14 mars 1973

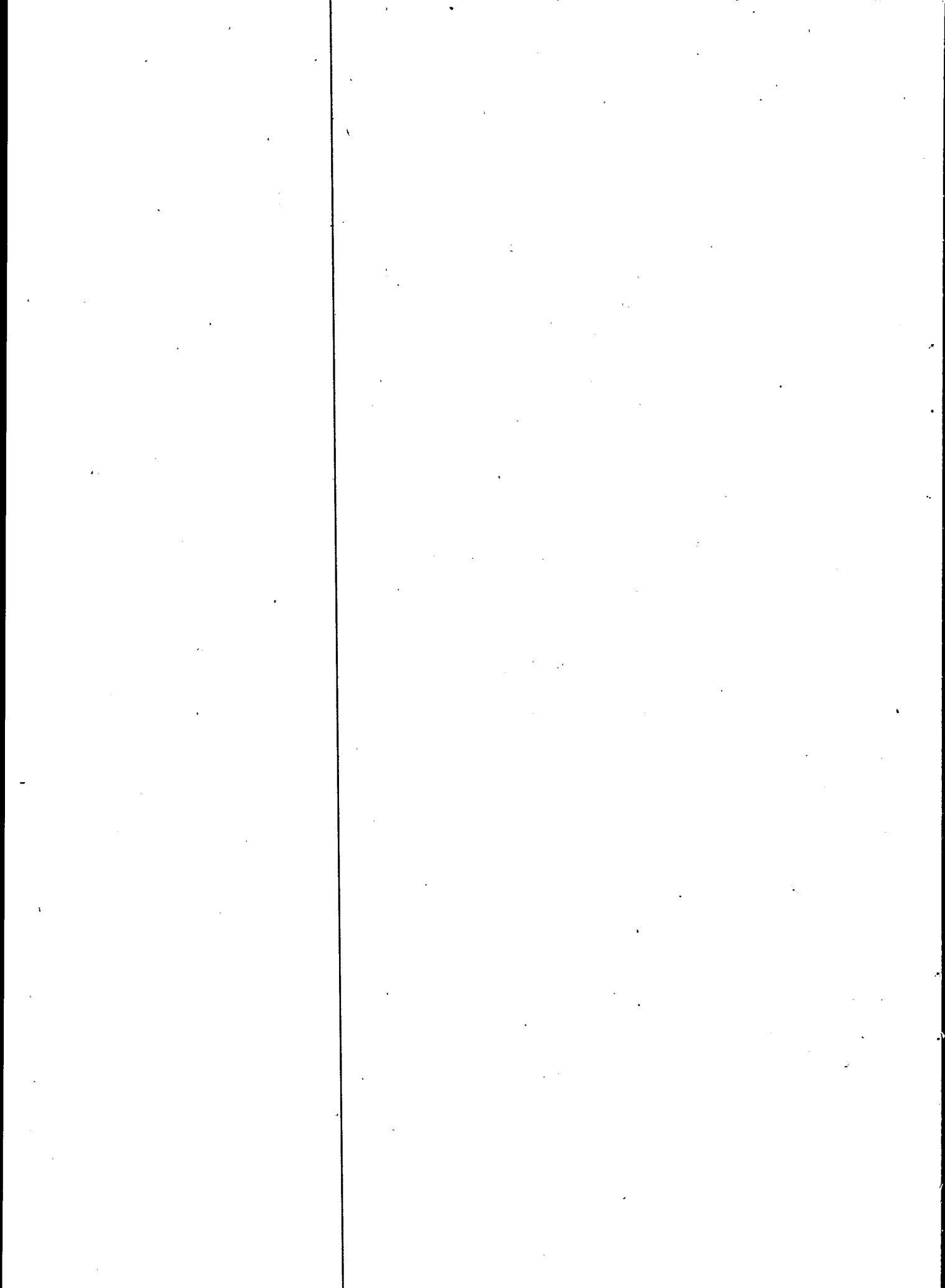
DOCUMENT 326/72

Rapport

fait au nom de la commission de l'agriculture

sur la proposition de la Commission des Communautés européennes au Conseil
(doc. 316/72) relative à un règlement concernant les subventions à la production
que le Royaume-Uni est autorisé à maintenir pour certains produits agricoles

Rapporteur: M. Hans RICHARTS



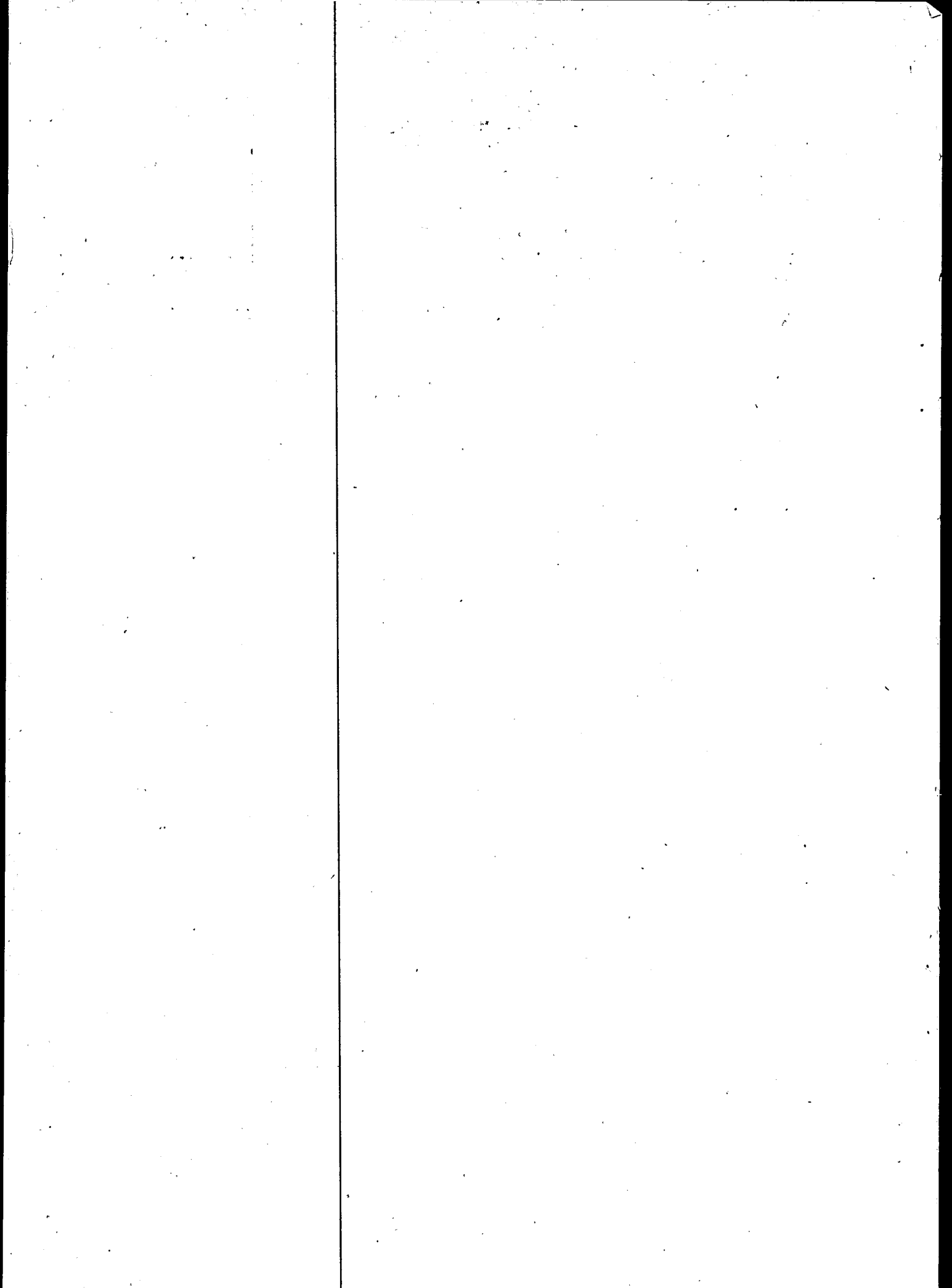
Par lettre en date du 23 février 1973, le Président du Conseil des Communautés européennes a demandé l'avis du Parlement européen en vertu des dispositions du traité sur l'adhésion des nouveaux Etats membres à la Communauté économique européenne et à la Communauté européenne de l'énergie atomique signé le 22 janvier 1972 à Bruxelles, et en particulier de l'article 54, paragraphe 4 de l'acte joint au traité, sur la proposition de la Commission des Communautés européennes au Conseil relative à un règlement concernant les subventions à la production que le Royaume-Uni est autorisé à maintenir pour certains produits.

Le Président du Parlement européen a renvoyé cette proposition à la commission de l'agriculture.

La commission de l'agriculture a nommé M. Richarts rapporteur au cours de sa réunion des 28 février et 1er mars 1973.

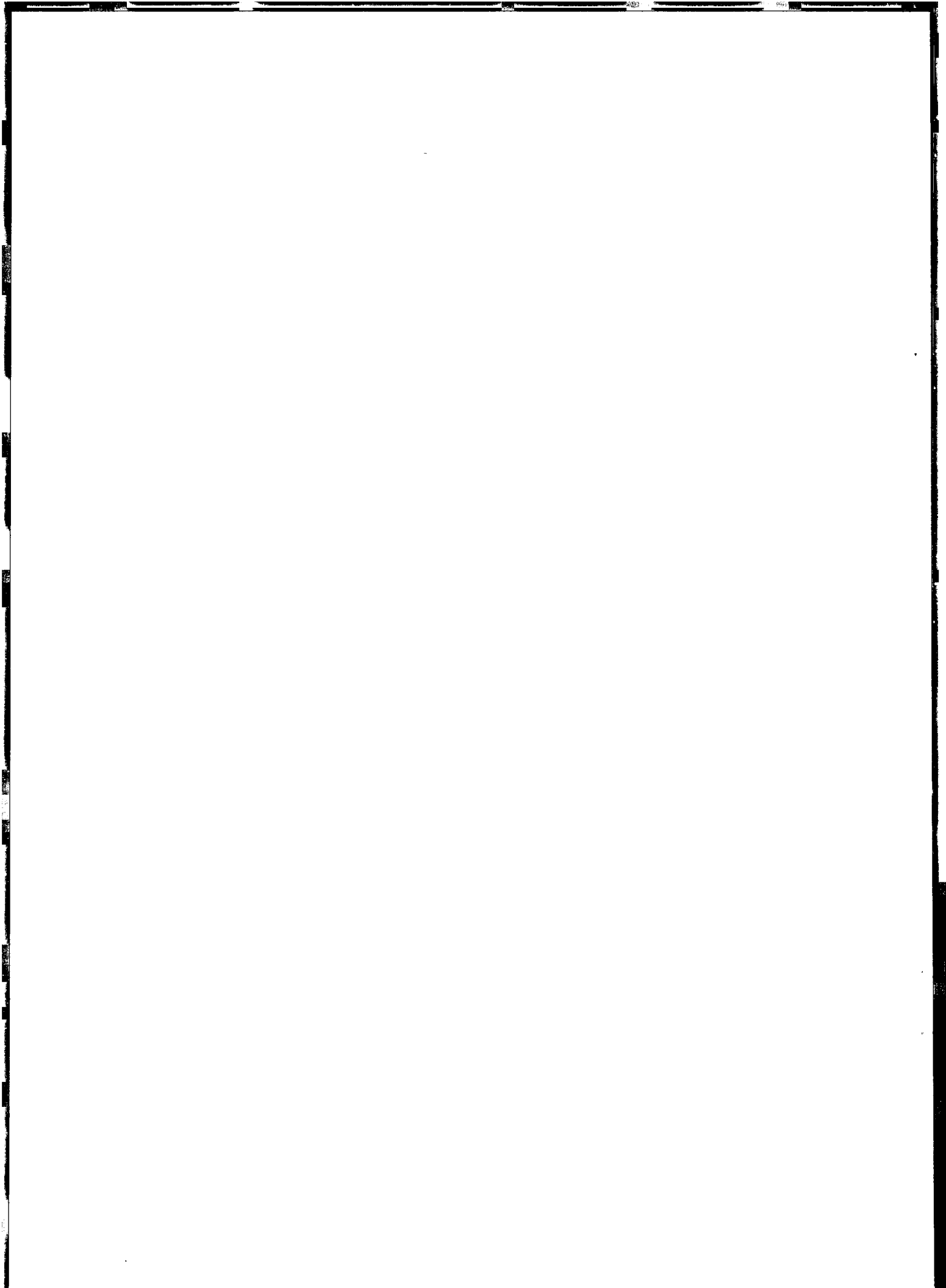
Elle a examiné la proposition au cours de sa réunion des 28 février et 1er mars 1973 et a adopté au cours de cette même réunion, à l'unanimité moins 2 abstentions, la proposition de résolution et l'exposé des motifs qui y est joint.

Etaients présents : MM. Houdet, président ; Richarts, vice-président et rapporteur ; Bersani (suppléant M. Martens), Brugger, Cifarèlli, Della Briotta, Durand (suppléant M. Caillavet), Héger, Hilliard, Jakobsen, Klinker, Lefèbvre, Mme Orth, M. Scott-Hopkins, Lord St Oswald et M. Vetrone.



S O M M A I R E

	<u>Pages</u>
A. PROPOSITION DE RESOLUTION	5
B. EXPOSE DES MOTIFS	6



A.

La commission de l'agriculture soumet, sur la base de l'exposé des motifs ci-joint, au vote du Parlement européen la proposition de résolution suivante :

PROPOSITION DE RESOLUTION

portant avis du Parlement européen sur la proposition de la Commission des Communautés européennes au Conseil relative à un règlement concernant les subventions à la production que le Royaume-Uni est autorisé à maintenir pour certains produits agricoles.

Le Parlement européen,

- vu la proposition de la Commission des Communautés européennes au Conseil (doc. COM(73) 259 déf.),
 - consulté par le Conseil sur les modalités d'application de l'article 54 des actes relatifs aux conditions d'adhésion et aux adaptations du traité (doc. 316/72),
 - vu le rapport de la commission de l'agriculture (doc. 326/72),
1. constate que le présent règlement établit les modalités d'application de l'article 54 de l'acte relatif aux conditions d'adhésion des nouveaux Etats membres et approuve cette proposition de la Commission ;
 2. souhaite cependant rappeler que pour certains produits agricoles qui sont soumis à des mécanismes de marché, la Communauté n'a pas encore créé les organisations de marché nécessaires, et invite donc à nouveau la Commission à présenter pour ces produits des propositions à cet effet dans les meilleurs délais ;
 3. invite la Commission à informer le Parlement européen annuellement en temps utile sur l'évolution des prix garantis par le Royaume-Uni ;
 4. charge son Président de transmettre la présente résolution ainsi que l'exposé des motifs au Conseil et à la Commission des Communautés européennes.

B.

EXPOSE DES MOTIFS

1. Pour une meilleure compréhension du problème, on prendra comme exemple le rapprochement des prix du froment :

Pour ce produit, le prix d'intervention fixé à Duisbourg pour la Communauté des Six s'élève à 110 u.c. Le prix d'intervention fixé dans le cadre des négociations d'adhésion avec la Grande-Bretagne est de 60 u.c. (Pour simplifier le problème, la question de la régionalisation des prix est laissée de côté). L'alignement du prix d'intervention britannique sur le prix d'intervention appliqué dans la Communauté devra intervenir au plus tard le 1er janvier 1978.

Outre le prix d'intervention, prévu dans le cadre de l'organisation commune de marché, il existe en Grande-Bretagne un prix garanti ; celui-ci s'élève à 74 u.c. et est assuré aux producteurs par le gouvernement britannique. La différence entre le prix garanti et le prix obtenu sur le marché - qui ne saurait être inférieur au prix d'intervention - constitue le "deficiency payment".

Or, au titre de l'article 54, le Royaume-Uni est autorisé à maintenir le prix garanti et les subventions qui en découlent aussi longtemps que les recettes des producteurs ne sont pas supérieures aux recettes des producteurs de la Communauté. L'article 54 n'autorise donc le gouvernement du Royaume-Uni qu'à majorer ses subventions à l'intérieur de certaines limites. Cela signifie que la Grande-Bretagne ne peut, conformément à la procédure prévue à l'article 52, majorer successivement ses prix garantis que d'un sixième, d'un cinquième, etc. de la différence entre le prix d'intervention des Six (110 u.c.) et son propre prix garanti qui s'élève à 74 u.c.

2. Ce rapprochement par étapes permet non seulement au Royaume-Uni de procéder à une adaptation progressive des prix à la consommation des denrées alimentaires, mais contribue également à éviter l'apparition d'éventuelles perturbations sur les marchés ; en effet, un alignement immédiat du Royaume-Uni sur le prix d'intervention communautaire pourrait être suivi par de fortes augmentations de la production.

3. Pour ce qui est du contrôle communautaire, on observera que, plutôt que de fixer le cadre d'une convention à laquelle de nouvelles négociations apporteraient les précisions nécessaires, l'article 54 confère au Royaume-Uni un droit. Ce droit consiste très exactement à pouvoir maintenir des subventions aux producteurs dans des conditions bien déterminées. Le système de subventions appliqué au Royaume-Uni étant extrêmement diversifié, le Conseil est tenu de prévoir toute une série de mesures d'application. Ces dispositions devront établir, tant pour le gouvernement britannique que pour les organes communautaires, des règles incontestables et chiffrables. C'est ce que réalise la présente proposition.

Le règlement à l'examen prévoit, que chaque année, avant la fixation des prix garantis, le gouvernement britannique communique ses intentions à ce propos à la Commission en temps utile pour qu'elle puisse éventuellement faire des observations. Cela doit lui permettre de vérifier, sur la base des chiffres communiqués, si le gouvernement britannique a appliqué correctement l'article 54 et les modalités d'application. Si le gouvernement britannique ne tient pas compte de certaines observations faites par la Commission, celle-ci doit saisir la Cour de Justice européenne. Dans la procédure que nous venons d'esquisser, le contrôle communautaire consiste dans le mécanisme adopté lors des négociations d'adhésion et auquel le présent règlement d'application apporte des précisions.

4. Au cours de la discussion qui a eu lieu au sein de la commission de l'agriculture, l'attention a été attirée sur le fait que certains produits bénéficiant de subventions à la production au Royaume-Uni, ne sont protégés par aucune organisation de marchés dans le cadre de la Communauté à Six. Furent cités comme exemples, notamment la viande de mouton et d'agneau, ainsi que les pommes de terre.

Selon la commission, il pourrait en résulter des distorsions de concurrence à l'intérieur de la Communauté. C'est pourquoi elle saisit cette occasion pour insister à nouveau afin que dans les meilleurs délais des propositions de règlement soient présentées qui permettent d'uniformiser la situation juridique en ce qui concerne ces produits dans l'ensemble de la Communauté.

5. Votre commission se félicite de ce que les mesures d'exécution en question créent les conditions nécessaires à l'application de l'article 54 relatif à l'adhésion. Elle recommande au Parlement d'approuver la proposition de règlement dont il est saisi.

