

European Communities

EUROPEAN PARLIAMENT

Working Documents

1972 - 1973

9 March 1973

DOCUMENT 324/72

Report

drawn up on behalf of the Committee on Social Affairs and Public Health

on the ~~Ninth~~ Report of the Mines Safety and Health Commission and the Third Report of the General Commission for Industrial Safety and Health in the Iron and Steel Industry

Rapporteur: Mr R. PÊTRE

By letter of 20 December 1972 the Committee on Social Affairs and Public Health requested authorization to draw up a report on the Ninth Report of the Mines Safety and Health Commission and the Third Report by the General Commission for Industrial Safety and Health in the Iron and Steel Industry.

Authorization was given by the President of the European Parliament in his letter of 11 January 1973.

The committee appointed Mr Pêtre rapporteur on 23 January 1973.

The committee discussed the draft report at its meeting of 23 January and 26 February 1973 and unanimously adopted the motion for a resolution and the explanatory statement, with one abstention.

The following were present: Mr Müller, chairman, Miss Lulling, vice-chairman, Mr Pêtre, rapporteur, Mr Adams, Mr Artzinger, (deputizing for Mr Vandewiele), Mr Berthoin, Mr Bos (deputizing for Mr Schuijt), Mr Della Briotta, Mr Girardin, Mr Glesener (deputizing for Mr Lucius) Mr Van der Gun, Mr John Hill, Mr Jahn, Mr Marras, Mrs Orth, Mr Pisoni, Mr Springorum (deputizing for Mr Dittrich) and Mr Vernaschi.

C O N T E N T S

	<u>Page</u>
A. Motion for a resolution	5
B. Explanatory statement	9
- What has been done during the period under review	10
- What has not been done	11
Conclusions	17

A

The Committee on Social Affairs and Public Health hereby submits to the European Parliament the following motion for a resolution, together with explanatory statement:

MOTION FOR A RESOLUTION

on the Ninth Report of the Mines Safety and Health Commission
and

on the Third Report of the General Commission for Industrial Safety and Health in the Iron and Steel Industry.

The European Parliament

- having regard to the Ninth Report of the Mines Commission and the Third Report of the General Commission;
 - having regard to the report of the Committee on Social Affairs and Public Health (Doc. 324/72);
1. Notes with satisfaction that the European Commission and the Mines Commission have acceded to some of the requests it made in its resolutions on the Mines Commission's previous annual reports;
 2. Is, however, disappointed to note that the European Commission
 - a) has still not increased the staff of the Mines Commission's secretariat, although this has been necessary for some years now, but on the contrary has even accepted a reduction in the secretariat staff;
 - b) has not reinforced the staff of the General Commission's secretariat, despite the fact that it considers this step essential;
 3. Regrets that the Commission does not endorse the staffing arguments that it has put forward several times and accordingly appeals urgently to the Commission once again to take the necessary steps in this connection;
 4. Is concerned at the tendency for the frequency and duration of serious accidents to increase both in the mines and in the iron and steel industry, regrets that in the absence of sufficiently precise statistics the Mines Commission and the General Commission are unable to give a scientific explanation for this phenomenon and urges the European Commission to require the competent bodies to provide the Mines Commission and the General Commission with more complete statistical data in the future;

5. Notes that, with equivalent experience and level of responsibility, foreign workers employed in the mines or the steel industry do not have more accidents than nationals and that accordingly the training of foreign workers should be urgently promoted in all Member States;
6. Requests the Mines Commission and the General Commission to examine how far the remuneration systems in use in the mines and the steel industry tend to increase accidents and stoppages of work;
7. Deplores the fact that, despite demands over the past ten years, a decision relating to the recognition of pulmonary emphysema as an occupational disease has not yet been taken and trusts that the new European Commission will undertake to make the necessary political approaches to the Council and to Member States in order to solve this problem within two years;
8. Hopes that the research work and studies of the Mines Commission and General Commission will be extended to the other mining industries and industrial sectors in which safety and health are becoming urgent problems and first of all to sectors and branches allied to the steel and mining industries.

In regard to the work of the General Commission:

9. Regrets that the extension of the General Commission's field of responsibility to health problems in the iron and steel industry has not yet been reflected in practical terms by the setting up of new working parties with adequate terms of reference;
10. Notes the efforts made by the Commission in connection with air pollution and noise abatement, consisting principally of research work, and hopes that the General Commission will be given the facilities to obtain practical results from this research;
11. Welcomes the ever wider dissemination of the General Commission's work throughout Europe, and even the world, in other sectors of activity where it can usefully be applied, and urges that all the undertakings concerned take advantage of it.

In regard to the work of the Mines Commission:

12. Welcomes the publication in the Ninth Report of a table showing the mine rescue regulations and directives applicable in the Community, but upholds its demand for the preparation of a comparative inventory of current nat-

ional accident prevention regulations that can be used as a basis for a system of joint provisions on mines safety and health;

13. Reiterates its demand for the setting up of a joint central department responsible for drafting outline provisions so that all the mines in the Community can accept without further formalities the most recent conclusions drawn from experience in safety and health matters;
14. Welcomes the fact that specialised underground workers are now provided with portable lightweight firedamp detectors and alarms, but nevertheless requests the Mines Commission to check up on the situation in all the acceding countries in which there are coal mines and to report back to it as soon as possible;
15. Is glad that the results of the Mines Commission's work are being disseminated more and more widely;
16. Welcomes the participation of the Mines Commission in national campaigns to promote safety and health in coal mines organised by Member States in various Community coalfields and urges that such participation, which is too limited materially and financially, be stepped up in future years;
17. Welcomes the steps taken by the Mines Commission to ensure that manufacturers of coal-cutting machinery incorporate dust control systems at the production stage;
18. Recalls its previous resolutions on the annual reports of the Mines Commission and the General Commission, which reflected its dual concern to ensure real safety and to see an efficient health policy put into practice;
19. Thanks the Mines Commission, the General Commission and their secretariats for their work during the period covered by the reports, which was all the more praiseworthy in view of the fact that the secretariats were inadequately staffed;
20. Instructs its appropriate committee to check carefully whether the European Commission, the Mines Commission and the General Commission take account of the demands set out in this resolution, and to report back to it on the subject if necessary;
21. Instructs its President to forward this resolution and the report of its committee to the Council and Commission of the European Communities and

to the Ministers of Member States responsible for safety and health in the mines and in the iron and steel industry.

B
EXPLANATORY STATEMENT

1. The Third Report of the General Commission for Industrial Safety and Health in the Iron and Steel Industry and the Ninth Report of the Mines Safety and Health Commission theoretically cover 1971. In actual fact there has been such a delay in compiling statistics that in some parts of the reports, especially those relating to industrial accidents, statistics, iron and steel industry figures for 1971 are still not available. The statistics contained in the Third and Ninth Reports are certainly more comprehensive - as is indicated by the fact that the Ninth Report has 370 pages instead of 250 in the previous year - but this explanation is not convincing.

The usefulness of the two reports is considerably reduced as a result. However, they do contain some more up-to-date information which Parliament ought to examine, since its last resolution¹ on the Eighth Report of the Mines Commission and Second Report of the General Commission contained some twelve precise demands in addition to considerations of a general nature.

The question Parliament must ask itself is how far the Mines Commission and General Committee were able to accede to its legitimate demands during the period now under review (1971).

The two reports will be examined to see first of all what has been done, then what has not been done, and why not.

¹ See Report by Mr CALIFICE, doc. 195/71

I. What has been done during the period under review

2. On several occasions in the Ninth Report of the Mines Commission and the Third Report of the General Commission, reference is made to a wish of the European Parliament having been taken into account. The points concerned are:

(a) in the Third Report:

- the dissemination of the General Commission's documents. In its resolution of 16 December 1971¹ the European Parliament had asked for information on the dissemination of the General Commission's documents and called for an increase in the number of persons to whom they were sent and their distribution to technical colleges. The Third Report (pages 15 and 16) indicates that action has been taken on these three points.

(b) in the Ninth Report

- the announcement that a table showing the mine rescue regulations and directives applicable in the Community would be published in the Ninth Report. This table was prepared and can be found in Annex VI of the Report.
- continuation of the dust control campaign. A working party had been set up to study the subject and had started work with the aim of making it compulsory for coal-cutting machinery manufacturers to incorporate dust control systems in their machines instead of ignoring the matter, as in the past, so that measures to control dust had to be taken at a later stage. The Mines Commission drafted a recommendation on dust control in coal-cutting machinery. Unfortunately the working party did not approve the draft recommendation and, what was more, the official responsible for the draft died in September 1971 and has still not been replaced. Parliament can only request the Mines Commission to fill this vacant post as soon as possible so that the work can be resumed at an early date.
- publication of statistics on accidents causing minor injuries: these are accidents involving unfitness for work lasting at least four consecutive days. Parliament had asked for these statistics to be included in the Mines Commission's report. They are in fact included in the Ninth Report.
- the widest possible dissemination of any of the Mines Commission's work likely to be of benefit to other sectors of trade and industry: this is in practice already done and there is even talk for 1972 of

¹ OJ Annex, Debates of the European Parliament No. 144 - Doc. 71, p. 33 et seq.

relieving the Mines Commission of what has become a major operation and handing it over to the Directorate for the Dissemination of Information (part of Directorate General XIII). Documents have always been disseminated and on some subjects the Mines Commission's research work is in demand all over the world, especially its studies on oils that do not ignite readily, for which requests are received from oil companies in India, South America, Australia, etc. and which therefore have to be printed in considerable numbers. The list of sectors concerned by the Mines Commission's studies and interested in its work is constantly increasing.

- the setting up of three new working parties: 'Ventilation and fire-damp', 'Mechanisation' and 'Roof inspection'. These started work after approval by the Mines Commission in the first quarter of 1971.

3. This concludes the list of demands and suggestions made by Parliament in previous resolutions that have been adopted by the Mines Commission. Unfortunately there are many others that were less favourably received and these must now be examined in the light of the explanations provided by the Mines Commission.

II. What has not been done

4. In its 1971 resolution, Parliament distinguished between the requests addressed to both the Mines Commission and the General Commission and those addressed to each of them separately. The same procedure can advantageously be followed here.

5. (a) In regard to both bodies (the Mines Commission and the General Commission)

Not only have their staffs not been increased, but according to the Ninth Report (page 9) the secretariat staff has been reduced by two. One A4 official has died and has still not been replaced, and one secretary has been transferred from the department. This accounts for the reduction in the number of meetings of the working party from 49 in 1970 to 37 in 1971. This development is totally contrary to the wishes of Parliament, which wanted to see the Mines Commission's staff increased! (1971 resolution, op.cit., para. 1). The Mines Commission informs us, however, that despite the loss of two members of staff the situation improved again in 1972: there were 49 meetings of the working party that year. Nevertheless, Parliament's Committee on Social Affairs hopes that the vacancies in the Mines Commission will be filled as soon as possible.

In its 1971 resolution, Parliament also expressed the hope that the Mines Commission and the General Commission would not merely reproduce and tabulate industrial accident statistics supplied by governments, but would

set out in "practical conclusions" the action that should be taken to prevent such accidents. In both the Ninth and the Third Reports, it is abundantly clear that this request by Parliament has not been met. The Mines Commission accounts for this as follows: it points out that it has to report to the Representatives of the Governments meeting in Council, who give it its terms of references, and not directly to Parliament, to which the reports are submitted for information and opinions only. This does not mean that the Mines Commission and the General Commission do not draw practical conclusions from the statistics; indeed, they say that they do so and that a working party of the Mines Commission is responsible for examining the statistics to determine their consequences. This examination reveals that at present the causes of accidents are changing, as increasing mechanisation is gradually reducing accidents due to cave-ins, but is itself contributing to an increase in the number of accidents occurring in the handling of the new machines.

What Parliament is asking is that such explanations should henceforth be given in the reports of the Mines Commission and of the General Commission.

Parliament has for more than ten years been calling for a decision regarding the recognition of pulmonary emphysema as an occupational disease. In turn, the Mines Commission and General Commission have for years been pointing out that for them the problem does not arise in those terms. Their task is to prevent pulmonary emphysema by all suitable means. Recognition of pulmonary emphysema as an occupational disease of miners is a legal, or even political, issue which is beyond the powers of the Mines Commission and the General Commission. That is why Parliament is urging the new Commission to settle the question of the recognition of pulmonary emphysema as an occupational disease of miners within two years.

6. (b) In regard to the Mines Commission

The European Parliament has long been calling for miners to be supplied with lightweight firedamp detectors and alarms. According to the Mines Commission, this has virtually been accomplished in the case of specialized workers. However, the Mines Commission states that the working party on ventilation and firedamp, which is responsible for this amongst other things, decided at its last meeting that it could not give priority to this problem - which in its view can no longer be termed such - and must now give preference to more important matters. Parliament would, however, like to know whether the situation is really satisfactory in all countries, especially Germany and the three acceding countries, and requests the Mines Commis-

set out in "practical conclusions" the action that should be taken to prevent such accidents. In both the Ninth and the Third Reports, it is abundantly clear that this request by Parliament has not been met. The Mines Commission accounts for this as follows: it points out that it has to report to the Representatives of the Governments meeting in Council, who give it its terms of references, and not directly to Parliament, to which the reports are submitted for information and opinions only. This does not mean that the Mines Commission and the General Commission do not draw practical conclusions from the statistics; indeed, they say that they do so and that a working party of the Mines Commission is responsible for examining the statistics to determine their consequences. This examination reveals that at present the causes of accidents are changing, as increasing mechanisation is gradually reducing accidents due to cave-ins, but is itself contributing to an increase in the number of accidents occurring in the handling of the new machines.

What Parliament is asking is that such explanations should henceforth be given in the reports of the Mines Commission and of the General Commission.

Parliament has for more than ten years been calling for a decision regarding the recognition of emphysema as an occupational disease. In turn Mines Commission and General Commission have for years been pointing out that for them the problem does not arise in those terms. Their task is to prevent pulmonary emphysema by all suitable means. Recognition of pulmonary emphysema as an occupational disease of miners is a legal, or even political, issue which is beyond the powers of the Mines Commission and the General Commission. That is why Parliament is urging the new Commission to settle the question of the recognition of pulmonary emphysema as an occupational disease of miners within two years.

6. (b) In regard to the Mines Commission

The European Parliament has long been calling for miners to be supplied with lightweight firedamp detectors and alarms. According to the Mines Commission, this has virtually been accomplished in the case of specialised workers. However, the Mines Commission states that the working party on ventilation and firedamp, which is responsible for this amongst other things, decided at its last meeting that it could not give priority to this problem - which in its view can no longer be termed such - and must now give preference to more important matters. Parliament would, however, like to know whether the situation is really satisfactory in all countries, especially Germany and the three acceding countries, and requests the Mines Commis-

sion to make certain that this is so.

One very important aspect of industrial safety is the employment of foreign workers, which is steadily increasing with the mines. Is there any link between this employment trend and the rise in certain types of accident? According to the Mines Commission, two points must be made. Firstly, it is not possible to distinguish in statistics between nationals and 'foreigners', a term very difficult to define from the legal aspect. In actual fact, the problem is not so much one of foreign workers as of 'new recruits'. This at any rate is the view taken by the unions, especially the German miners' unions, which are strongly opposed to any distinction between nationals and foreigners in industrial accident statistics. However, from a sense of duty and to comply with Parliament's request, the Mines Commission asked Governments to consider making a distinction for foreigners who have been working in the host country for less than two years. The Governments said that this was impossible. Taking the view that it was really a training problem, the Mines Commission then asked the working party on psychological and social safety factors to prepare for 1973 a recommendation on the conditions for the hiring and deployment of foreign workers in the mines (see p. 23 of the Ninth Report).

As to the preparation of a comparative inventory of national accident prevention regulations in force in Member States, the Mines Commission considers it impossible with its present staff to embark on this vast survey which would involve considerable research. However, whenever the Mines Commission receives new terms of reference, the working party concerned makes an inventory of all the current national regulations in the sector with which it is dealing. This is in any case essential preliminary work without which it would not be possible later to propose harmonisation of provisions throughout the Community. Parliament does not underestimate the obstacles to be overcome, but nevertheless reiterates its demand on this point, which in its view is vital as it is bound up with accident prevention.

In 1971, Parliament went even further and called for the setting up of a joint central department responsible for drafting outline provisions so that all the mines in the Community could be informed of the most recent conclusions drawn from experience of safety and health matters. This department has not yet been set up and the Mines Commission gives the following reasons: firstly, the Mines Commission itself performs the function of a central department whenever it embarks on the harmonisation of national laws in accordance with the new terms of reference it receives, and secondly the creation from scratch of a joint central department that

would in some ways rank above the Mines Commission itself is beyond the powers of that Commission. This central department would engage in systematic research rather than working piecemeal depending on the priority and advisability of the projects as does the Mines Commission.

These explanations are satisfactory as far as the Mines Commission is concerned, but are not sufficient to stop the European Parliament from calling on the Commission to give favourable consideration to the establishment of this department: the main point is to ensure that through this department all the mines in the Community can accept without formalities the most recent conclusions drawn from experience of safety and health matters.

What has been happening up to now in Europe? At present the Mines Commission does not have the power or the means to make a useful discovery concerning safety or health compulsory in all mines in the Community overnight. Each national research institute, anxious to preserve its authority, carries out its own research and embodies the results in provisions applicable in one country only. What is needed is a way of making the most efficient safety systems discovered in any research institute compulsory in all the mines in the Community, and this could be done by setting up a joint central department and giving it the necessary powers. Parliament is fully aware that this is a difficult task since it will come up against features peculiar to one country or another. But surely Parliament's role is to eradicate such national peculiarities on the way to creating a social Europe?

The European Parliament had shown an interest in the Community safety promotion campaigns in the coalfields announced to the Committee on Social Affairs by Mr VIDALI and then to Parliament by Mr COPPE, Commissioner, last year. What is the situation now? It would appear from information obtained from the responsible departments of the Mines Commissions that the Community safety campaigns got off to a good start. Until 1971 there had been only national campaigns. By providing an additional amount of 500,000 Bfrs (out of a total cost of 3 million Bfrs) the Mines Commission succeeded in turning the campaign planned in the Federal Republic of Germany into a Community campaign. The campaign has now reached its peak and has concentrated in particular on the risk of transport accidents, which are tending to increase. In 1972 four applications for a Community campaign, or in other words four applications for a contribution to campaign costs, were made in respect of 1973. They concerned the Saar Basin, the Belgian coalfield, the Aachen coalfield and the three Lorraine coalfields. The Community contribution is estimated at 1,800,000 Bfrs. The launching of these campaigns has already necessitated many additional

meetings of the working party on psychological safety factors and will require many more.

7. (c) In regard to the General Commission

Two years ago, at Parliament's suggestion, the General Commission changed its name and became the General Commission for Industrial Safety and Health in the Iron and Steel Industry. However, the General Commission's Third Report does not give the impression that this change of name has had any practical effect, or in other words has resulted in the setting up of new working parties with appropriate terms of reference. And yet health means something very specific alongside the safety problem. Parliament's Committee on Social Affairs urges the General Commission to give practical effect to its change of name and to report on this to the Committee in its next statement.

The Third Report also says very little about the important problem of air pollution and noise abatement. Here again the General Commission should tackle the problem without further delay.

Finally, Parliament particularly regrets the fact that industrial accident statistics for 1971 are not yet available for the iron and steel industry although they are available for the coal mines. Obviously its opinion is bound to lose much of its interest if it has to be given three years after examination of the statistics.

The substance of the report shows that the situation in the steel industry is deteriorating: not only are accidents occurring more frequently, but the length of unfitness for work is increasing. The only progress that can be noted concerns the number of fatal accidents. The proportion of fatal accidents fell from 2.71 deaths per million tons of steel, in 1960 to 1.11 deaths per million tons in 1971. Why this increase in non-fatal accidents? The General Commission admits that it is unable to account for the phenomenon in the absence of sufficiently precise and detailed statistics. Consequently the Committee on Social Affairs of the European Parliament is urging the Commission and the Council to require the **competent** bodies in the Community to **provide** the General Commission with more comprehensive statistics in the future. It must not be forgotten that, as the United Kingdom members of the Committee have pointed out, industrial safety is not merely a social problem but also affects competition. Because of the high cost of safety measures and systems, it is obvious that the country paying the greatest attention to safety in its steel industry is liable to suffer unfair competition from other countries less concerned about protecting their steel workers. This is an addition-

al reason for the European Parliament to call upon governments to cooperate closely in the Community bodies in order to harmonise safety systems and regulations in the steel industry by levelling them up rather than down.

Conclusions

The list of demands made this year by the European Parliament after examining the Ninth Report of the Mines Commission and the Third Report of the General Commission for the Iron and Steel Industry is once again a relatively long one despite the efforts made and good will shown by the Mines Commission and the General Commission in 1971. Parliament hopes that in future years it will not have to repeat certain observations that it has been making for almost ten years - such as the decision on the recognition of pulmonary emphysema as an occupational disease of miners. This depends on the Commission.

Since 1 January 1973, the Community has become a Community of Nine, and amongst the three acceding States there is one, the United Kingdom, which has a large and long-established steel industry and is one of the largest coal producers in the world. One question springs to mind: what can the United Kingdom contribute towards safety and health in the mines and the steel industry? How does this country see its cooperation with the Mines Commission and the steel industry of the Community of the Six?

In point of fact, cooperation on matters of safety and health in the mines and in the steel industry between the British and the Six started when the ECSC was in its infancy. Within the Mines Commission and the General Commission, the British had observer status in all bodies and at all levels, in particular in the working parties. This observer status was in fact very loosely interpreted: for a long time now there has been a tendency to include the British as full participants in the working parties. Obviously the decisions of the Mines Commission and the General Commission have not until now had any legal force in the United Kingdom, but they will be applied there henceforth. As for the Irish and the Danes, they have not been present until now, since they did not enjoy the preferential relations established in the days of the ECSC between the Six and the United Kingdom. They can now take their place in both the Commissions.

Parliament's Committee on Social Affairs invites them to do so and hopes that their participation will lead to fruitful cooperation.

Communautés européennes

PARLEMENT EUROPÉEN

Documents de séance

1972 - 1973

9 mars 1973

DOCUMENT 324/72

Rapport

fait au nom de la commission des affaires sociales et de la santé publique

sur le neuvième Rapport de l'Organe permanent pour la sécurité et la salubrité
dans les mines de houille et le troisième Rapport de la Commission générale de la
sécurité du travail et de la salubrité dans la sidérurgie

Rapporteur: M. René PÊTRE

Par lettre du 20 décembre 1972, la commission des affaires sociales et de la Santé publique a demandé l'autorisation d'élaborer un rapport sur le 9ème Rapport de l'Organe permanent pour la sécurité et la salubrité dans les mines de houille et le 3ème Rapport de la Commission générale pour la sécurité du travail et de la salubrité dans la sidérurgie.

Le Président du Parlement européen, par lettre du 11 janvier 1973, a autorisé la commission à faire rapport sur ce problème.

La commission a nommé M. PETRE rapporteur en date du 23 janvier 1973.

Au cours des réunions du 23 janvier et 26 février 1973, la commission a examiné le projet de rapport et a adopté, le 26 février, la proposition de résolution ainsi que l'exposé des motifs, à l'unanimité moins une abstention.

Etaiènt présents : M. MULLER, Président ; Mlle LULLING, Vice-Président ; MM. PETRE, rapporteur, ADAMS, ARTZINGER (suppléant M. VANDEWIELE), BERTHOIN, BOS (suppléant M. SCHUIJT), DELLA BRIOTTA, GIRARDIN, GLESENER (suppléant M. LUCIUS), VAN DER GUN, John HILL, JAHN, MARRAS, Mme ORTH, MM. PISONI, SPRINGORUM (suppléant M. DITTRICH), VERNASCHI.

S O M M A I R E

	<u>Pages</u>
A. Proposition de résolution	5
B. Exposé des motifs	9
- Ce qui a été fait au cours de la période considérée	9
- Ce qui n'a pas été fait	11
Conclusions	17

A.

La commission des affaires sociales et de la santé publique soumet au vote du Parlement européen, sur la base de l'exposé des motifs ci-joint, la proposition de résolution suivante :

PROPOSITION DE RESOLUTION

sur le neuvième rapport de l'Organe permanent pour la sécurité et la salubrité dans les mines de houille

et

sur le troisième rapport de la Commission générale de la sécurité et de la salubrité dans la sidérurgie

Le Parlement européen,

- vu le neuvième rapport de l'Organe permanent et le troisième rapport de la Commission générale,
- vu le rapport de la commission des affaires sociales et de la santé publique (doc. 324/72) ;

1. constate avec satisfaction que la Commission et l'Organe permanent ont fait droit à une partie des demandes qu'il avait formulées dans ses résolutions sur les rapports d'activité antérieurs de l'Organe permanent ;
2. exprime toutefois sa déception de constater que la Commission
 - a) n'ait toujours pas réalisé l'accroissement, qui s'impose depuis des années, de l'effectif du secrétariat de l'Organe permanent, et qu'elle ait, au contraire, accepté une réduction du personnel de ce secrétariat,
 - b) n'ait pas non plus veillé au renforcement, qu'elle-même juge indispensable, de l'effectif du secrétariat de la Commission générale ;
3. regrette que la Commission ne se range pas aux arguments qu'il a fait valoir à plusieurs reprises en matière de personnel et adresse en conséquence un nouvel appel pressant à la Commission pour qu'elle prenne les dispositions qui s'imposent dans ce domaine ;

4. s'inquiète de la tendance à l'accroissement de la fréquence des accidents graves et de l'arrêt du travail qui en résulte, tant dans les mines que dans l'industrie sidérurgique, regrette que, faute de statistiques suffisamment précises, l'Organe permanent et la Commission générale soient dans l'incapacité de donner à ce phénomène une explication scientifique, et invite l'Exécutif à exiger des instances compétentes qu'elles fournissent à l'avenir à l'Organe permanent et à la Commission générale des éléments statistiques plus complets ;
5. constate qu'à expérience égale et niveau égal de responsabilités, les travailleurs étrangers employés dans les mines ou l'industrie sidérurgique n'ont pas plus d'accidents que les nationaux, et qu'en conséquence, l'accent doit être mis d'urgence sur la formation des travailleurs étrangers dans tous les Etats membres ;
6. invite l'Organe permanent et la Commission générale à examiner dans quelle mesure les systèmes de rémunération pratiqués dans les mines et la sidérurgie aboutissent ou non à la multiplication des accidents et arrêts de travail ;
7. déplore qu'une décision, réclamée depuis dix ans, au sujet de la reconnaissance de l'emphysème pulmonaire comme maladie professionnelle, n'ait toujours pas été prise et attend de la nouvelle Commission qu'elle s'engage à effectuer les démarches qui s'imposent, auprès du Conseil et des Etats membres, en vue de résoudre ce problème dans un délai de deux ans ;
8. souhaite que l'activité de recherche et d'études de l'Organe permanent et de la Commission générale soit étendue aux autres industries extractives ainsi qu'aux autres secteurs industriels où le problème de la sécurité et de la salubrité devient urgent à résoudre, et tout d'abord dans des domaines et branches d'activité proches de la sidérurgie et des mines.

Quant à l'activité de la Commission générale :

9. regrette que l'extension de la compétence de la Commission générale aux problèmes de salubrité dans la sidérurgie ne se soit pas traduite jusqu'ici dans les faits, par la création de nouveaux groupes de travail dotés des mandats adéquats ;

10. PREND ACTE DES EFFORTS DEPLOYES PAR la Commission dans le domaine de la lutte contre la pollution de l'air dans la sidérurgie et l'atténuation du bruit, qui se traduisent principalement par des recherches, et souhaite que la Commission générale soit mise en mesure de tirer les conséquences pratiques de ces recherches ;
11. se félicite que les travaux de la Commission générale soient diffusés à une échelle toujours plus grande à travers l'Europe, voire le monde, dans d'autres secteurs d'activité, où ils se révèlent utilement exploitables, et insiste pour que toutes les entreprises concernées les mettent à profit.

Quant à l'activité de l'Organe permanent :

12. SE REJOUIT DE LA PUBLICATION DANS LE neuvième rapport d'un tableau synoptique des prescriptions et directives applicables dans la Communauté en matière de sauvetage, mais continue à demander l'établissement d'un relevé comparatif des prescriptions nationales en vigueur au sujet de la prévention des accidents, qui puisse servir de base à un système de dispositions communes en matière de sécurité et de salubrité dans les mines de houille ;
13. renouvelle sa demande de création d'un service central commun qui serait chargé de l'élaboration de dispositions-cadre, de façon que toutes les exploitations minières de la Communauté puissent accueillir sans autres formalités les conclusions les plus récentes de l'expérience acquise dans le domaine de la sécurité et de la salubrité ;
14. se félicite de ce que le personnel spécialisé du fond soit désormais doté d'appareils portatifs légers détecteurs et avertisseurs de grisou, mais invite cependant l'Organe permanent à vérifier la situation dans tous les pays adhérents où existent des mines de charbon et à lui faire rapport à ce sujet dans les meilleurs délais ;
15. se félicite de ce que les résultats des travaux de l'Organe permanent soient de plus en plus largement diffusés ;

16. SE REJOUIT de la participation de l'Organe permanent aux campagnes nationales de promotion pour la sécurité et la salubrité dans les mines de houille organisées par les Etats membres dans les différents bassins de la Communauté et demande que cette participation, trop limitée matériellement et financièrement, soit accrue dans les années à venir ;
17. se félicite des initiatives prises par l'Organe permanent pour s'assurer que les constructeurs de machines d'abattage introduisent dans leur fabrication des systèmes de lutte anti-poussière ;
18. renvoie, d'autre part, à ses résolutions antérieures sur les rapports d'activité de l'Organe permanent et la Commission générale, qui s'inspiraient du double souci d'assurer une sécurité réelle et de voir pratiquer une politique de salubrité efficace ;
19. remercie l'Organe permanent et la Commission générale et leur secrétariat pour le travail qu'ils ont accompli au cours de la période couverte par le rapport, travail qui mérite d'autant plus d'éloges que l'effectif des secrétariats est resté insuffisant ;
20. invite sa commission compétente à contrôler attentivement si la Commission européenne, l'Organe permanent et la Commission générale tiennent compte des demandes formulées dans la présente résolution, et à lui faire, le cas échéant, rapport à ce sujet ;
21. charge son Président de transmettre la présente résolution et le rapport de sa commission au Conseil et à la Commission des Communautés européennes, ainsi qu'aux ministres des Etats membres compétents en matière de sécurité et de salubrité dans les mines et dans la sidérurgie.

B.

EXPOSE DES MOTIFS

1. Le 3ème Rapport de la Commission générale de la sécurité et de la salubrité dans la sidérurgie ainsi que le 9ème Rapport de l'Organe permanent pour la sécurité et la salubrité dans les mines de houille sont sensés couvrir la période 1971. En fait, on s'aperçoit qu'en certaines de leurs parties, et notamment en ce qui concerne les statistiques d'accidents du travail, le retard dans l'exploitation des statistiques est tel qu'on ne dispose pas encore à ce jour des chiffres pour 1971 en ce qui concerne la sidérurgie. Il est certes vrai que les statistiques fournies dans le 3ème Rapport et le 9ème sont plus étendues - ce qui se traduit par le fait que le 9ème Rapport comporte 370 pages au lieu de 250 l'année précédente - mais cette explication n'est pas convaincante.

De sorte que l'intérêt des deux rapports se trouve sensiblement diminué. Ils contiennent cependant des indications plus actualisées, que le Parlement se doit d'examiner parce que, lors de sa dernière résolution (1) sur le 8ème Rapport de l'Organe permanent et le 2ème Rapport de la Commission générale, il avait émis une douzaine de revendications précises en plus des considérations d'ordre général.

Le problème revient à se demander dans quelle mesure la nouvelle période d'activité considérée (1971) a été pour l'Organe permanent et la Commission générale l'occasion de faire droit aux légitimes revendications du Parlement.

Il s'agit d'abord d'examiner au vu des deux rapports ce qui a été fait, puis ce qui ne l'a pas été, et pourquoi il en a été ainsi.

I. Ce qui a été fait au cours de la période considérée

2. A plusieurs reprises dans le 9ème Rapport de l'Organe permanent et dans le 3ème Rapport de la Commission générale, il est fait mention de la prise en considération d'un voeu du Parlement européen. Il s'agit :

(1) Cf. Rapport de M. CALIFICE, doc. 195/71

a) Dans le 3ème Rapport :

- de la diffusion des documents de la Commission générale. Le Parlement européen avait demandé dans sa résolution du 16 décembre 1971 (1) des renseignements sur la diffusion des documents de la Commission générale, ainsi que l'accroissement du nombre des destinataires de ces documents et que leur diffusion dans les écoles techniques.

Le 3ème Rapport (pages 15 et 16) indique qu'il en a été fait ainsi sur ces trois points.

b) Dans le 9ème Rapport :

- de l'annonce faite de la publication dans le 9ème Rapport d'un tableau synoptique des prescriptions et directives applicables dans la Communauté en matière de sauvetage. Ce tableau a été dressé et fait l'objet de l'annexe VI du rapport;
- de la poursuite de la lutte contre les poussières. Un groupe de travail chargé d'étudier la question avait été mis sur pied et s'était mis au travail avec l'objectif suivant : imposer aux constructeurs de machines d'abattage d'introduire dans ces machines des systèmes anti-poussières et non, comme autrefois, de s'en désintéresser, ce qui conduisait à une lutte a posteriori contre les poussières. Les services de l'Organe permanent élaborèrent une recommandation de lutte contre les poussières dans le domaine des machines d'abattage. Malheureusement, le groupe de travail n'approuva pas le projet de recommandation et, au surplus, le fonctionnaire compétent qui en était l'auteur est mort en septembre 1971 et n'a toujours pas été remplacé. Le Parlement ne peut qu'inviter l'Organe permanent à assurer au plus vite le pourvoi de ce poste devenu vacant afin que le dossier soit réouvert dans les meilleurs délais ;
- de la reproduction des statistiques d'accidents de blessés légers : il s'agit des accidents entraînant une incapacité de travail de quatre jours consécutifs au moins. Le Parlement avait demandé que ces statistiques figurent dans le rapport de l'Organe permanent. Elles sont reproduites en effet dans le 9ème Rapport ;
- de la diffusion la plus large possible des travaux de l'Organe permanent susceptibles d'être utilisés avec profit dans d'autres branches de l'activité économique et industrielle : cette diffusion est

(1) J.O. Annexe Débats du Parlement européen n° 144 (doc. 71, pages 33 et suivantes).

effective puisqu'il est même question, pour 1973, d'en décharger l'Organe permanent pour qui elle s'avère une tâche lourde et de la confier à la Direction de la Diffusion des connaissances (dépendant de la Direction générale XIII). Cette diffusion est pratiquée depuis toujours et il est des domaines où les recherches de l'Organe sont réclamées dans le monde entier, notamment les études sur les huiles difficilement inflammables, que les fabricants d'huile d'Inde, d'Amérique du Sud, d'Australie, etc ..., demandent à l'Organe et qu'il a été nécessaire dans ces conditions de faire imprimer et tirer à bon nombre d'exemplaires. La liste des branches concernées par les études de l'Organe et intéressées à ses travaux ne fait que s'accroître;

- de la création de trois nouveaux groupes de travail : "Aérage et grisou", "Mécanisation" et "Contrôle du toit". Ces trois groupes sont devenus opérationnels, après avoir été entérinés par l'Organe permanent au premier trimestre 1971.

3. Telles sont les revendications et suggestions du Parlement lors de ses résolutions précédentes qui ont été retenues par l'Organe permanent. Il en est malheureusement bon nombre d'autres qui n'ont pas reçu le même accueil favorable et qu'il convient maintenant d'examiner, à la lumière des explications fournies par les services de l'Organe permanent.

II. Ce qui n'a pas été fait

4. Le Parlement avait distingué dans sa résolution de 1971, les vœux qu'il exprimait à l'égard des deux organes, l'Organe permanent et la Commission générale, de ceux qu'il faisait à l'encontre de chacun d'entre eux. Nous pouvons reprendre cette méthode avec profit.

5. a) Pour ce qui concerne les deux organismes (Organe permanent et Commission générale)

Non seulement leur personnel n'a pas été accru, mais, d'après le 9ème Rapport (p. 9), il y a eu régression des effectifs du secrétariat de deux unités. Un fonctionnaire A 4 en effet est mort, qui n'est toujours pas remplacé, et une secrétaire a été enlevée du service. Ceci explique

qu'au lieu de 49 réunions de groupe de travail en 1970, le nombre des réunions soit tombé à 37 en 1971. Cette évolution va totalement à l'encontre des vœux du Parlement qui souhaitait au contraire un renforcement du personnel de l'Organe permanent ! (Résolution de 1971, op. cit., al.1). Les services de l'Organe permanent nous apprennent toutefois que malgré la régression du personnel de deux unités, la situation a pu être rétablie en 1972 : il y a eu en effet à nouveau 49 réunions de groupe de travail au cours de cette année. Quoi qu'il en soit, la commission sociale du Parlement souhaite que les vacances d'emploi au sein de l'Organe permanent soient au plus vite comblées.

Toujours dans sa résolution de 1971, le Parlement avait formulé le vœu que l'Organe permanent et la Commission générale ne se bornent pas à reproduire et dresser des statistiques d'accident du travail fournies par les Gouvernements, mais indiquent dans des "conclusions pratiques" ce qu'il conviendrait d'entreprendre concrètement pour lutter contre ces accidents. Force est de constater, tant dans le 9ème Rapport que dans le 3ème, que ce vœu du Parlement n'a pas été satisfait. Les services de l'Organe permanent se sont expliqués de la façon suivante : ils font remarquer que l'Organe est chargé de faire rapport à son mandant, c'est-à-dire aux représentants des Gouvernements au sein du Conseil, et non directement au Parlement, à qui les rapports ne sont soumis que pour information et avis. C'est pourquoi cela ne signifie pas que l'Organe permanent et la Commission générale ne tirent pas des conclusions pratiques des statistiques : au contraire, disent-ils, et c'est ainsi qu'un groupe de travail est chargé au sein de l'Organe permanent de tirer les conséquences de l'étude des statistiques. Cette étude montre qu'actuellement les causes d'accidents tendent à évoluer vers une diminution des accidents par éboulements à cause de la mécanisation croissante, mais que cette même mécanisation entraîne la multiplication des accidents de manutention des nouvelles machines.

En fait, ce que demande le Parlement, c'est que de telles explications soient désormais données dans les rapports de l'Organe permanent et de la Commission générale.

Le Parlement demande depuis maintenant près de dix ans qu'intervienne une décision au sujet de la reconnaissance de l'emphysème pulmonaire comme maladie professionnelle. L'Organe permanent et la Commission générale font remarquer depuis fort longtemps également qu'en ce qui les concerne le problème ne se pose pas dans ces termes. L'Organe permanent et la Commission générale ont pour tâche la prévention de l'emphysème

pulmonaire, par tous les moyens appropriés. La reconnaissance de l'emphysème pulmonaire comme maladie professionnelle du mineur est une question d'ordre juridique et même politique qui dépasse la compétence de l'Organe permanent et de la Commission générale. C'est pourquoi le Parlement invite la nouvelle Commission à faire en sorte que le problème de la reconnaissance de l'emphysème pulmonaire comme maladie professionnelle du mineur soit tranché dans un délai de deux ans.

6. b) Pour ce qui concerne l'Organe permanent

Le Parlement européen réclame depuis longtemps que les mineurs soient dotés d'appareils légers détecteurs et avertisseurs de grisou. D'après l'Organe permanent, c'est pratiquement fait pour le personnel spécialisé. Les services de l'Organe font toutefois remarquer que le groupe de travail chargé entre autres de cette question, à savoir le groupe "aérage et grisou", a estimé dans sa dernière réunion qu'il ne peut pas s'occuper de façon prioritaire de ce problème - qui n'en est plus un, d'après lui - et doit faire passer en priorité des préoccupations plus importantes. Le Parlement aimerait cependant savoir si la situation est réellement satisfaisante dans tous les pays et notamment en Allemagne, ainsi que dans les trois pays adhérents, et invite l'Organe permanent à s'en assurer.

Une question très importante, au regard des accidents du travail, est celle des travailleurs étrangers dont l'emploi dans les mines va croissant. Y a-t-il un lien entre cette évolution de l'emploi et l'accroissement de certains types d'accidents ? D'après l'Organe Permanent, deux constatations s'imposent : d'abord il n'est pas statistiquement possible de distinguer les autochtones des "étrangers", dont la définition est très délicate juridiquement parlant. En fait, le problème n'est pas tant celui des travailleurs étrangers que celui des "nouveaux engagés". C'est d'ailleurs le point de vue soutenu par les syndicats, notamment les syndicats de mineurs allemands, qui s'opposent vivement à ce qu'on opère des distinctions entre autochtones et étrangers dans les statistiques d'accidents du travail. L'Organe permanent, toutefois, par acquit de conscience et pour répondre à l'invitation du Parlement, a demandé aux Gouvernements d'envisager d'établir la distinction pour les étrangers travaillant depuis moins de deux ans dans le pays d'accueil. Les Gouvernements ont fait savoir que cela ne leur serait pas possible. C'est pourquoi, considérant que le problème est en fait un problème de formation professionnelle, l'Organe permanent a demandé au groupe de travail "facteurs psychologiques et sociaux de sécurité"

d'élaborer pour 1973 une recommandation sur les conditions d'embauche et de mise au travail des travailleurs étrangers dans les mines (cf. p.23 du 9ème Rapport).

En ce qui concerne l'établissement d'un relevé comparatif des prescriptions nationales en vigueur dans les Etats membres au sujet de la prévention des accidents, l'Organe permanent estime qu'il ne lui est pas possible, dans l'état actuel de ses effectifs, de procéder à cette vaste étude qui demanderait des recherches considérables. Toutefois, à l'occasion de chaque nouveau mandat que reçoit l'Organe permanent, le groupe de travail mandaté procède dans le secteur qui lui est confié à ce relevé de toutes les prescriptions nationales en vigueur. C'est même d'ailleurs un travail préliminaire obligatoire, sans lequel il ne serait possible ultérieurement de proposer une harmonisation des dispositions sur l'ensemble du territoire communautaire. Le Parlement, sans sous-estimer les obstacles à surmonter, réitère sa demande sur ce point qui lui paraît essentiel, parce qu'il touche à la prévention des accidents.

Allant plus loin, toutefois, le Parlement avait demandé en 1971 la "création d'un service central commun qui serait chargé de l'élaboration de dispositions-cadre, de façon que toutes les exploitations minières de la Communauté puissent être informées des conclusions les plus récentes de l'expérience acquise dans le domaine de la sécurité et de la salubrité". Jusqu'ici, la création de ce service n'est pas intervenue et l'Organe permanent en donne les raisons suivantes : d'une part, ce rôle de service central, c'est l'Organe permanent qui le joue lorsqu'il procède à chaque mandat nouveau qu'il reçoit à l'harmonisation des législations nationales ; d'autre part, la création ex nihilo d'un service central commun, coiffant en quelque sorte l'Organe permanent, est une question qui dépasse les pouvoirs de l'Organe permanent en tant que tel. Ce service central aurait un rôle de recherche systématique, et non de "coup par coup" comme l'Organe permanent procède en fonction des urgences et des opportunités.

Ces explications sont satisfaisantes pour ce qui concerne l'Organe permanent, mais elles n'interdisent pas au Parlement européen, s'adressant cette fois à la Commission exécutive, de l'inviter à envisager favorablement la création de ce service : il s'agit, en effet, à travers lui, de faire en sorte que toutes les exploitations minières de la Communauté puissent accueillir sans formalités les conclusions les plus récentes de l'expérience acquise en matière de sécurité et de salubrité.

Que se passe-t-il en effet jusqu'ici en Europe ? Jusqu'à ce jour, l'Organe permanent ne dispose pas du pouvoir et des moyens de rendre obligatoire dans toutes les mines de la Communauté du jour au lendemain, telle ou telle découverte intéressante en matière de sécurité et de salubrité. Chaque Institut de recherche national, jaloux de son autorité, procède à ses propres recherches et les traduit par des dispositions valables dans un seul pays. Il faudrait arriver, en créant et dotant de pouvoir, un service central commun, à rendre obligatoires dans toutes les mines de la Communauté, les systèmes de sécurité les plus efficaces découverts dans tel ou tel Institut de recherche. Le Parlement n'ignore pas qu'il s'agit là d'une tâche difficile puisqu'elle se heurte à l'obstacle des particularismes nationaux. Mais son rôle n'est-il pas de pourfendre ces particularismes au nom de la création d'une Europe sociale ?

Le Parlement européen avait enfin marqué son intérêt à l'égard des campagnes communautaires de promotion de la sécurité dans les bassins houillers annoncées par M. VIDALI devant la commission sociale, puis devant le Parlement par le Commissaire, M. COPPE, l'année dernière. Où en est-on maintenant dans ce domaine ? Il semble d'après les informations obtenues auprès des services compétents de l'Organe permanent que les campagnes communautaires de promotion de la sécurité aient pris un bon départ. Jusqu'à 1971, il n'y avait eu que des campagnes nationales. C'est par le moyen d'un crédit d'appoint de FB. 500.000 (sur un coût total de FB. 3.000.000) que l'Organe permanent a réussi à transformer la campagne envisagée en République Fédérale d'Allemagne, pour la Rhur, en campagne communautaire. La campagne est actuellement à son point fort et l'accent a été mis notamment sur les risques d'accidents de transports, qui ont tendance à croître. En 1972, quatre demandes de campagne communautaire, autrement dit quatre demandes de participation aux frais de campagne, ont été déposées pour 1973. Elles concernent le bassin de la Sarre, le bassin belge, celui d'Aix-la-Chapelle et les trois bassins lorrains. La participation communautaire est évaluée à FB. 1.800.000. Le lancement de ces campagnes a d'ores et déjà entraîné et entraînera encore de nombreuses réunions supplémentaires du groupe de travail "facteurs psychologiques de sécurité".

7. c) Pour ce qui concerne la Commission générale

On sait que, sur proposition notamment du Parlement, la Commission générale a changé de dénomination pour devenir la Commission générale "pour la sécurité et la salubrité dans la sidérurgie", et ce depuis deux ans.

Pourtant, la lecture du troisième rapport de la Commission générale ne donne pas l'impression que ce changement de dénomination se soit traduit dans les faits, c'est-à-dire corresponde à la création de nouveaux groupes de travail investis des mandats voulus. La salubrité, cela signifie cependant quelque chose de bien précis à côté du problème de la sécurité. La commission sociale du Parlement invite la Commission générale à traduire dans les faits son changement de dénomination et à lui en faire rapport dans son prochain exposé.

Le troisième rapport n'est pas très bavard non plus en ce qui concerne l'important problème de la pollution de l'air et de l'atténuation du bruit. Ici encore, il convient que la Commission générale aborde sans tarder ce problème.

Enfin, le Parlement regrette tout spécialement qu'on ne dispose pas encore, en ce qui concerne la sidérurgie, des statistiques d'accidents du travail pour 1971 alors qu'on les possède pour les mines de houille. Il est clair que son avis, s'il doit être donné trois ans après avoir pris connaissance des statistiques, ne peut que perdre de son intérêt.

Sur le fond, on s'aperçoit que dans la sidérurgie la situation se dégrade : non seulement les hommes sont plus fréquemment accidentés, mais encore les durées d'incapacité sont plus longues. Le seul progrès qu'il convient de relever est relatif au nombre des accidents mortels. La proportion d'accidents mortels est passée de 2,71 morts/tonne en 1960 à 1,11 morts/tonne d'acier en 1971. Pourquoi cet accroissement des accidents non mortels ? Les services de la Commission générale avouent leur impuissance à expliquer le phénomène, faute de statistiques suffisamment précises et détaillées. Aussi la commission sociale du Parlement européen s'adresse-t-elle à la Commission et au Conseil pour leur demander d'exiger des instances compétentes de fournir à l'avenir des statistiques plus complètes à la commission générale. Il ne faut pas oublier, enfin, ainsi que l'ont fait remarquer les membres britanniques de la commission sociale, que le problème des accidents du travail n'est pas un problème uniquement social. C'est aussi un problème de concurrence économique. Etant donné le coût des mesures et systèmes de sécurité, il est évident que le pays le plus soucieux de la sécurité dans sa sidérurgie risque de subir une concurrence déloyale de la part d'autres pays moins soucieux de protéger les travailleurs de la sidérurgie. C'est une raison supplémentaire pour le Parlement européen d'appeler les Gouvernements à coopérer étroitement au sein des organes communautaires afin d'harmoniser

et d'harmoniser vers le haut, les systèmes et règlements de sécurité dans la sidérurgie.

CONCLUSIONS

Le catalogue des revendications du Parlement européen au vu des neuvième Rapport de l'Organe permanent et troisième Rapport de la Commission générale pour la sidérurgie est encore cette année relativement important, malgré les efforts de bonne volonté développés par l'Organe permanent et la Commission générale en 1971. Le Parlement souhaiterait ne plus avoir dans les prochaines années à répéter certaines remarques qu'il fait depuis bientôt dix ans maintenant - telle la décision au sujet de la reconnaissance de l'emphysème pulmonaire comme maladie professionnelle du mineur par exemple. Il dépend de l'Exécutif qu'il n'en soit plus ainsi.

Il reste que, à partir du 1er janvier 1973, la Communauté est devenue une Communauté à Neuf et que, parmi les trois Etats adhérents, il en est un, la Grande-Bretagne, qui dispose d'une vieille et importante industrie sidérurgique, ainsi que d'une production charbonnière qui s'inscrit encore parmi les premières du monde. Une question se pose donc : quel peut être l'apport de la Grande-Bretagne en matière de sécurité et de salubrité dans les mines de houille et la sidérurgie ? Comment ce pays envisage-t-il sa coopération avec l'Organe permanent et l'industrie sidérurgique de la Communauté à Six ?

En fait, la coopération en matière de sécurité et de salubrité dans les mines de houille et la sidérurgie entre les Anglais et les Six a commencé avec les débuts de la C.E.C.A. Au sein de l'Organe permanent et de la Commission générale, les Anglais ont obtenu un statut d'observateurs dans toutes les instances, à tous les niveaux, notamment dans les groupes de travail. Ce statut d'observateurs a été en vérité largement interprété : on a tendu à faire depuis longtemps des Anglais des participants à part entière dans les groupes de travail. Evidemment, jusqu'ici les décisions de l'Organe permanent et de la Commission n'avaient pas de portée juridique au Royaume-Uni. Elles s'y appliqueront désormais. Quant aux Irlandais et aux Danois, ils n'étaient pas présents jusqu'à ce jour, ne bénéficiant pas des relations privilégiées instaurées au temps de la C.E.C.A. entre les Six

et la Grande-Bretagne. Il leur appartient désormais de prendre leur place au sein des deux organismes.

La commission sociale du Parlement les y invite et attend de leur participation une collaboration fructueuse.