

COUNCIL OF THE EUROPEAN COMMUNITIES  
GENERAL SECRETARIAT

## PRESS RELEASE

9939/89 (Presse 213)

1366th Council meeting  
- Agriculture -  
Brussels, 20 to 22 November 1989

President : Mr Henri NALLET

Minister for Agriculture  
of the French Republic

The Governments of the Member States and the Commission of the European Communities were represented as follows:

Belgium

Mr Paul DE KEERSMAEKER

State Secretary for European Affairs and Agriculture

Denmark

Mr Laurits TOERNAES

Minister for Agriculture

Germany

Mr Ignaz KIECHLE

Federal Minister for Food, Agriculture and Forestry

Mr Walter KITTEL

State Secretary,  
Federal Ministry of Food, Agriculture and Forestry

Greece

Mr Georges LIAPIS

Minister for Agriculture

Spain

Mr Jesus ARANGO

Secretary-General responsible for Structures, Ministry of Agriculture

France

Mr Henri NALLET

Minister for Agriculture

Ireland

Mr Michael O'KENNEDY

Minister for Agriculture and Food

## Italy

**Mr Calogero MANNINO** Minister for Agriculture

## Luxembourg

**Mr René STEICHEN** Minister for Agriculture and Viticulture

## Netherlands

**Mr Gerrit BRAKS** Minister for Agriculture

## Portugal

Mr Alvaro BARRETO Minister for Agriculture, Fisheries and Food

## United Kingdom

**Mr John Selwyn GUMMER**      **Minister for Agriculture,  
Fisheries and Food**

**Mr David CURRY** **Parliamentary Secretary,  
Agriculture**

8

8

## Commission

Mr R. MAC SHARRY Member

ADJUSTMENT OF THE AGRICULTURAL STRUCTURES POLICY

Following on from its decisions on the reform of the Structural Funds, the Council continued its deliberations on the proposals designed to adjust the various measures financed by the EAGGF, Guidance Section, so that they may have their full and specific effect of speeding up the adjustment of agricultural structures by means of horizontal measures applicable throughout the Community (Objective 5(a)).

At this meeting, the Council reached agreement on an overall compromise text which is reproduced below.

The Regulations will be definitively adopted at an early date once the texts have undergone finalization.

PRESIDENCY  
COMPROMISE PROPOSAL

concerning the draft Council Regulation (EEC) amending  
Regulations No 797/85, No 1096/88, No 1360/78, No 389/82  
and No 1696/71 with a view to speeding up  
the adjustment of agricultural production structures

The following amendments are proposed to the text of the Commission proposal:

**I - Specific amendments to each regulation**

**A. Regulation No 797/85 on improving the efficiency of agricultural structures**

**1. Physical improvement plans**

**1.1 Status of beneficiaries (Article 2.1)**

In addition to farmers who practice farming as their main occupation, Member States may also allow farmers who satisfy the following three conditions to qualify for physical improvement plans:

- . they must derive at least 50% of their income from farming, tourism, forestry or craft activities, or activities connected with the environment, carried out on their holdings;
- . they must derive at least 25% of their income from farming activities proper on the holding;
- . they must devote less than half their working time to off-farm activities.

1.1.a In the less-favoured regions of Spain, Greece, Portugal and for Italy in the Mezzogiorno and the islands the condition concerning simplified accounting will not be required of those entitled to Physical Improvement Plans (PIPs) until 31 December 1991.

**1.2 Eligible investment (Article 3.1)**

- (a) Eligible investment includes investment in "improving the hygiene conditions of livestock enterprises and compliance with Community animal welfare standards or, failing these, national standards until Community standards are adopted".
- (b) An explanatory statement from the Commission will define the scope of tourism and craft activities (see Annex, point 1).

**1.3 Investment aid restrictions in the beef and veal sector (Article 3.4a)**

Wording as in the Commission text, but ceiling raised to 3 LSU per hectare of total forage area (TFA) used for feeding beef cattle. This condition would be evaluated at the end of the plan.

However, until 31 December 1991, this limit of 3 LSU is not applied where proof is given that there is no increase in the production capacity foreseen. The Commission will examine this latter provision in the meantime and make a report to the Council.

**1.4 Maximum rate of investment aid (Article 4.2)**

Present rates laid down in Regulation No 797/85 maintained for all zones.

"In the case of Spain, Greece, Ireland, Italy and Portugal the maximum rate of aid shall be increased by 10% until 31 December 1991 for investment included in improvement plans submitted by that date".

**1a. National aid. Non-application of limitations or prohibitions (Article 8(5))**

"5. The prohibitions and limitations provided for in this Article shall not apply to:

... measures in respect of investments for the purpose of compliance with Community animal welfare standards, or national standards where these are stricter than Community standards, provided that these investments do not give rise to an increase in production".

**2. Aid to young farmers****(a) setting-up aid (Article 7)**

- definition by Member States of the conditions under which it will be ascertained that a volume of work equivalent to at least one MWU will be achieved within a maximum period of 2 years after setting up;

- application of equivalent conditions for farmers who are members of associations and farmers working individually.

(b) additional investment aid (Article 7a)

- maintenance of the conditions currently in force (no special conditions in respect of volume of work).

3. National aid outside PIPS (Article 8)

Return to the current text of Regulation No 797/85 (maintenance of the 25% reduction in the rate of aid where there is a national financing system, except for investments of less than ECU 25 000).

4. Launching aid to groups (Article 10)

Maintenance of the Commission text with the amendments accepted by the Commission in the Working Party.

5. Compensatory allowances for natural handicaps (Articles 13 to 15 and 32)

(a) ceilings (Article 15)

The limit per hectare of total forage area (TFA) on the holding is raised to 1,4 LSU, while the total amount of the allowance may not exceed ECU 101 per ha of TFA.

"The maximum amount eligible under the Fund shall be limited to the equivalent of 120 units per holding, whether livestock units (LSU) or area units (ha); moreover, beyond the equivalent of the first 60 units, the maximum amount eligible per LSU or ha shall be reduced to half the maximum amount of the allowance referred to in paragraph 1."

(b) special conditions connected with the environment (Article 15)

The level of the allowance can be modulated to meet special requirements connected with the environment without it being possible to claim any increases in addition to aid under Article 19.

(c) study on taking into account new species

A study of the conditions under which it might be possible to consider taking into account new species, in particular cervidae, will be carried out by the Commission, which will report to the Council by 1 July 1990 (statement to this effect: see Annex, point 2).

**(d) date of entry into effect (Article 32)**

The date of compulsory introduction of these measures is deferred until 1 January 1991.

**5a. Collective investment: Article 17 to be amended as follows:**

- In the less-favoured regions where stock-farming is a marginal activity, the measures provided for in Article 17 of Regulation (EEC) No 797/85 shall be extended to agricultural activities other than stock-farming.

**6. Aid in environmentally sensitive areas (Article 19)**

The Commission will report to the Council by 1 July 1990 on possible ways of improving the arrangements, in particular with respect to the problems raised by the maintenance of the countryside and protection against natural risks in sensitive areas (statement to this effect: see Annex, point 3).

**7. Vocational training (Articles 1 and 21)**

To the extent that vocational training under Regulation No 797 is not financed within the context of the ESF, the costs of such training will continue to be paid for the beneficiaries of the aid provided for in Article 1(b) and Articles 2 to 12 of the Regulation and for young farmers fulfilling the condition referred to in the first paragraph of Article 7, as well as in respect of the implementation of the corresponding measures (physical improvement plans, setting-up aid, management aid, aid for accounting or for the launching of groups and services, schemes aimed at encouraging extensification of production).

**8. Monitoring (Article 31a)**

Maintenance of the Commission text with the amendments proposed by the Commission.

**B. REGULATION No 1096/88 (early retirement)**

Adoption of a statement guaranteeing the possibility for Member States to continue to apply the aid systems implemented before the present review (see Annex, point 4).

**II. AMENDMENTS COMMON TO REGULATIONS Nos 797/85, 1096/88,  
1360/78, 389/82 and 1696/71**

**A. Rates of Community co-financing**

1. For regions not covered by Objective 1, the rates are fixed by the Commission (see attached statement).

Before 31 December 1992 the Commission will submit to the Council a report accompanied by proposals on the fixing of these rates for subsequent years.

For regions covered by Objective 1, the Commission will, after consulting the STAR Committee, set the rates of Community financing applicable to the various measures, in accordance with the criteria and limits laid down in Article 13 of Regulation (EEC) No 2052/88. The first rates will be fixed within a period of one month of adoption of the Regulation; on request from any Member State concerned, it will be possible to apply them to expenditure incurred since 1 January 1989.

Commission statement contained in the Council's minutes on the rules amending Regulations Nos 797/85, 1096/88, 1360/78, 389/82 and 1696/71 with regard to rates of Community co-financing in regions other than those covered by Objective 1:

"The Commission undertakes to determine the rates of co-financing for the various measures in accordance with the criteria and limits set out in Article 13 of Regulation No 2052/88 using the procedure laid down in Article 29 of Regulation No 4253/88 so that the new rates of co-financing are not lower than the current rates.".

**B. Requests for reimbursement by the Member States**

The date for submission of requests is set at 1 June.

PRESIDENCY  
COMPROMISE PROPOSAL

concerning the draft Council Regulation (EEC)  
on the improvement of the processing and marketing  
of agricultural and forestry products

1. Selection criteria (Article 8)

The selection criteria and, where appropriate, amendments to them will be adopted by the Commission under the procedure laid down in Article 29 of Regulation No 4253/88 (consultation of the STAR Committee).

2. Provisions concerning forestry products

The instrument will be split up into two formally separate acts:

- one covering action with regard to agricultural products, pursuant to Articles 42 and 43 of the Treaty;
- the other covering action on forestry products, pursuant to Articles 42, 43 and 235 of the Treaty.

3. Statement

Adoption of a statement re Article 16:

"The Commission, while stressing the spirit of the reform of the Structural Funds and particularly the principle that the distribution of available budgetary resources should be according to the real needs and intrinsic merits of the various plans and operational programmes presented by the Member States, will consider the justified needs of all the regions of the Community - including those of regions outside Objectives 1 and 5(b).

Therefore, within the limits of its authority, the Commission will ensure a balance of the budgetary allocations for horizontal measures in order not to reduce the financial outlay for regions outside Objectives 1 and 5(b) as against the current situation.".

ANNEX

Statements

REGULATION 797/85

1. re Article 2 - Statement by the Commission

The Commission regards the tourism and craft activities referred to in Article 2(1)(a) and Article 3(1) as small-scale farm activities, the main purpose of which is to offer alternative jobs to farm workers.

As a guide, tourism activities may involve receiving tourists on the farm; this may include the provision of accommodation and meals and the organization of recreational, sporting or cultural activities based on the farm; craft activities may involve manufacturing - from raw materials produced on the farm or traditionally used in the region - and selling food products, domestic and artistic items, and minor maintenance work on and repair to agricultural equipment and appliances.

2. re Article 15 - Statement by the Council and the Commission

With the help of the Member States, the Commission will carry out an in-depth study of the conditions under which it might be possible to consider taking into account animal species, in particular cervidae, not covered by the present provisions of the compensatory allowance arrangements for natural handicaps.

Before 1 July 1990, the Commission will report to the Council on the conclusions of its study, and, if necessary, submit appropriate proposals arising therefrom.

3. re Article 19 - Statement by the Council and the Commission

In accordance with the provisions referred to in Article 6 of Regulation No 1760/87, the Commission will draw up a report on the application of the aid arrangements in environmentally sensitive areas.

On the basis of this report, the Commission will examine how the instrument in question might be improved, in order particularly to take into account all the difficulties resulting from the development of agriculture in environmentally sensitive areas, in particular as regards the problems of safeguarding the countryside and protecting against natural risks.

The commission's report, accompanied, if appropriate, by relevant proposals, will be submitted to the Council before 1 July 1990.

REGULATION No 1096/88

4. re Article 4 - Statement by the Commission

The Commission considers that national measures to encourage the cessation of agricultural activity with a view to the enlargement of agricultural holdings are justified throughout the Community. However, in the context of the reform of the Structural Funds, only those which are applied in the areas designated under Objectives 1 and 5(b) and which have been approved in a Community Support Framework can be subject to Community co-financing.

The Commission is of the opinion that the national schemes which have already been approved in accordance with Regulation No 1096/88 will be unaffected by this change.

◦   ◦

COUNCIL STATEMENT

Young farmers:

On the occasion of the reform of the agricultural structures policy, the Council confirms its commitment to the introduction of measures to encourage training and exchanges of farmers within the Community. It particularly wants the rapid implementation of the programme of exchanges of young farmers proposed by the CEJA.

OPERATION OF THE MILK QUOTA SYSTEM

Pending receipt of the Opinion of the European Parliament the Council continued its deliberations on the Commission proposals for resolving a number of specific problems arising in the operation of the milk quota system.

At the close of its deliberations, and on the basis of a suggestion by the Presidency, the Council took a positive view of the broad outlines of a solution involving in particular:

- a 1% increase in the Community reserve with effect from 1 April 1989,
- detailed arrangements for distributing the increase in the reserve in such a way as to permit Member States to take account of their specific situations,

on the understanding that measures to ensure budgetary status quo form part of this solution.

The Council will take a final decision on the proposals for Regulations upon receipt of the Opinion of the European Parliament.

COMMON ORGANIZATION OF THE MARKET IN CEREALS

Pending receipt of the Opinion of the European Parliament, the Council held a policy debate on the Commission proposal for simplifying the current system of the additional co-responsibility levy.

At the close of its debate, the Council considered a solution based on a suggestion by the Greek delegation obviating in particular the administrative and accounting difficulties which, with the current system, arose in cases where the additional co-responsibility levy had to be refunded in whole or in part.

The Council will take a final decision on the Commission proposal upon receipt of the Opinion of the European Parliament.

CEREALS - "DE MINIMIS" RULE

After noting with satisfaction that the European Parliament intended to deliver an Opinion on the "de minimis" cereals proposal during its current part-session, the Council examined the Commission proposal, the aim of which is to create a legal basis for waiving the additional co-responsibility levy where the overrun in the maximum guaranteed quantity was minimal.

At the close of its proceedings, the Council arrived at a general line in favour of a solution waiving the additional co-responsibility levy for the 1989/1990 marketing year. The Council will take a final decision on the proposal for a Regulation upon receipt of the European Parliament's Opinion.

MONITORING OF THE PAYMENT OF THE AMOUNTS GRANTED ON EXPORT OF AGRICULTURAL PRODUCTS

The Council examined this proposal, the purpose of which is to lay down arrangements for monitoring exports of agricultural products which give rise to payment of a refund or other sums linked to export operations.

The Council paid particular attention to the essential questions as yet unresolved, specifically:

- the 5% minimum percentage of checks per customs office and per sector
- whether checks carried out beforehand and within countries would be counted
- the requirement for laboratory analysis of certain products
- the requirement for annual control programmes
- the financial consequences where accounts are cleared following a failure to comply with the Regulation.

Following its deliberations, the Council laid down guidelines for further discussions but stressed the political urgency of reaching an agreement swiftly. The Council instructed the Special Committee on Agriculture to continue examining this matter and to report back as soon as possible.

#### VETERINARY CHECKS IN INTRA-COMMUNITY TRADE

The Council once again examined the proposal on veterinary checks in intra-Community trade with a view to the completion of the internal market. These proceedings provided an opportunity for taking stock of progress to date on this important matter and for clarifying positions on the essential features of the arrangements to be laid down.

The Council asked the Permanent Representatives Committee to continue its proceedings in conjunction with the Commission departments with a view to outlining an agreement on which the Council could take a decision.

MUTUAL ASSISTANCE

The Council adopted the Directive laying down the terms on which the competent authorities responsible in the Member States for checks on veterinary and zootechnical legislation are to work with each other and with the relevant Commission departments in order to ensure that this legislation is complied with.

This mainly involves preventing and detecting infringements of existing rules and detecting any activities which are or appear to be in breach of such rules.

It has become necessary to intensify this co-operation given the projected abolition of veterinary controls at frontiers with a view to the completion of the internal market for products subject to such checks.

---

MISCELLANEOUS DECISION

Other decisions in the area of the common agricultural policy

The Council adopted the Regulations:

- setting for the 1989/1990 marketing year the percentages mentioned in Article 3(1a) of Regulation (EEC) No 426/86 in connection with aid for products processed from tomatoes.

This involves setting the "significant specific percentage" for the total quantity of processed tomatoes covered by contracts concluded with producer groups in order to permit payment of an additional processing premium;

- fixing the basic and buying-in prices for certain fruit and vegetables to be applied in Spain from 1 January 1990 (beginning of the 2nd stage of the transitional period) until the end of the 1989/1990 marketing year.

The level of prices is as fixed by the Spanish authorities for the start of the 1989/1990 marketing year.

The Council also adopted the Decisions:

- amending Decision 88/390/EEC on special support from the development of agricultural statistics in Ireland.

This amendment involves a one-year extension (from 1990 to 1991) of the programme for organizing a new system of surveys in Ireland.

- amending for the second time Decision 81/518/EEC on the restructuring of the system of agricultural surveys in Italy.

This amendment involves a further two-year extension (1990 to 1992) of the restructuring plan.

Specific R&D programmes: Raw materials and recycling 1990-1992 - Environment:  
STEP and EPOCH 1989-1992

Following on from adoption of its common positions on 20 June 1989 and from the procedure for co-operation with the European Parliament, the Council formally adopted the Decisions on:

- a specific research and technological development programme of the European Economic Community in the fields of raw materials and recycling (1990-1992)
- two specific research and technological development programmes in the field of the environment: STEP and EPOCH (1989-1992),

the content of which was briefly described in Press Release 7427/89 Presse 118 (pp. 8 to 16).

Relations with the Mediterranean countries

The Council adopted the Regulations:

- establishing ceilings and Community surveillance for imports of certain textile products originating in Malta (1990);

- opening and providing for the administration of a Community preferential ceiling for certain petroleum products refined in Turkey and establishing Community surveillance for imports thereof (1990);
- opening and providing for the administration of Community tariff quotas for certain agricultural products originating in Yugoslavia (1990);
- establishing ceilings and Community surveillance for imports of certain industrial products originating in Yugoslavia (1990).

The Council also adopted the ECSC Decision establishing ceilings and Community supervision for imports of certain iron and steel products falling within the ECSC Treaty and originating in Yugoslavia (1990).

Appointment

The Council replaced an alternate member of the Advisory Committee on Vocational Training.

Bruxelles, le 17 novembre 1989.

NOTE BIO(89) 341 AUX BUREAUX NATIONAUX  
CC. AUX MEMBRES DU SERVICE DU PORTE-PAROLE

433

**Préparation du Conseil agricole du 20-21 novembre 1989 (B. Julien)**

Des projets de "règlements nouveaux" de la Commission et les propositions de prix vont arriver prochainement. En attendant le Conseil centrera ses débats sur trois sujets qui ont déjà fait l'objet d'échanges en son sein.

**1) L'adaptation des structures agricoles**

Dans le cadre de la réforme des fonds structurels, il était convenu que le Conseil adopte avant la fin de l'année les modifications des actions horizontales (couvrant toute la Communauté, par opposition aux mesures relatives aux objectifs 5B et 1 limitées territorialement). Ces mesures sont financées par la section orientation du FEOGA dans la perspective de l'objectif 5A, c'est-à-dire en vue d'accélérer l'adaptation des structures agricoles dans la perspective de la réforme de la PAC.

Le Conseil s'est penché sur la proposition de réforme des règlements concernant l'amélioration des structures agricoles (797/85) et l'amélioration de la transformation (355/77) introduite par la Commission au mois de mai 1989 (voir P 14).

Pour le règlement 355, une seule dissension demeure entre la Commission et les Etats membres, à savoir la sélection des critères de choix des programmes (procédure Commission ou Comité STAR ?).

Plus de sujets de divergences subsistent sur le règlement 797/85, en particulier :

- Pour les aides aux investissements : la limitation de la charge bovine à l'Ha et la modification des plafonds d'aides octroyés par les Etats membres.
- Pour les aides aux jeunes agriculteurs, le nombre d'unités de travail à atteindre par exploitation.
- Pour les indemnités compensatoires, la limite du nombre d'animaux à l'hectare.
- Pour la formation : la limite d'intervention aux zones 5B et 1.
- Pour le niveau de cofinancement communautaire : la responsabilité (Commission ou Conseil) de fixer les taux de cofinancement communautaire.

Les points les plus délicats restent :

- la limite de la charge bovine à l'hectare car la Commission considère sa proposition dans l'optique du développement rural,
- la compétence en matière du niveau des cofinancements communautaires.

Pour les autres éléments en suspens, on peut d'ores et déjà envisager une possibilité d'accord.

La Présidence et le Commissaire Mac Sharry espèrent, qu'en raison des progrès réalisés au sein du CSA, un accord pourra se dégager durant cette session. La Présidence entend soumettre à cet effet un texte de compromis.

## **2) Le fonctionnement des quotas laitiers**

Dans le secteur laitier, la proposition d'augmentation de la réserve communautaire et de la suppression de la prime liée aux quantités suspendues lors du dépassement des quotas sera à nouveau à l'ordre du jour du Conseil. Bien que la majorité des Etats membres soit favorable à l'augmentation de la réserve communautaire, une solution n'a pas encore été trouvée pour le deuxième élément de la proposition (suppression des indemnités de suspension pour les producteurs excédant leurs quotas). Le but de la Commission étant, il faut le rappeler, d'assurer la neutralité budgétaire et quantitative de la proposition. M. Mac Sharry estime que si ces deux exigences peuvent être remplies et que si une solution peut être trouvée au problème de la rétroactivité des mesures proposées, un accord sur la modification du régime des quotas laitiers est envisageable.

## **3) Le fonctionnement des stabilisateurs dans le secteur céréalier**

Après la fixation récente du niveau de la récolte céréalière communautaire et le dépassement de la QMG, les modalités de cette fixation demeurent d'actualité. C'est pourquoi le Conseil réexaminera la proposition de la Commission qui propose de fixer dorénavant le niveau de récolte en 2 étapes : une estimation en septembre et le niveau définitif en mars.

Le Conseil du 23 octobre n'a pas dégagé de majorité sur cette proposition mais les Etats membres ont fait plusieurs propositions alternatives qui ont été refusées par la Commission car elles introduisent le principe d'un ajustement du prélèvement additionnel en cas de dépassement de la QMG lors de la campagne suivant celle au cours de laquelle le dépassement a été constaté ; principe qui est contraire à l'esprit de la décision du Conseil européen de 1988. Celui-ci a souhaité une pénalisation immédiate en cas de dépassement. La formule proposée par la Grèce, étudiée depuis le dernier Conseil par le CSA, recueille néanmoins l'adhésion de la majorité des Etats membres (le montant de coresponsabilité additionnel maximum reste fixé à 3 %, mais 1,5 % seulement seraient prélevés forfaitairement au cours de la campagne et l'ajustement en plus ou en moins serait réalisé au cours de la campagne suivante en fonction du dépassement réel constaté en fin de campagne).

Le Conseil examinera la proposition de règle de minimis introduite par la Commission, qui devrait se traduire par la non-perception du faible prélèvement de coresponsabilité additionnel de 0,3 % (0,54 Ecus/tonne) pour la campagne 89/90. Après l'accord politique intervenu (réserve britannique) lors du dernier Conseil, la Commission souhaite qu'un accord puisse se dégager sur la base de sa proposition.

## **4) Le Conseil pourrait en outre examiner les propositions suivantes :**

- Contrôle des restitutions à l'exportation (contrôles physiques sur un échantillon représentatif de 5 % de toutes les transactions).
- Contrôles vétérinaires intracommunautaires (Instauration de contrôles au départ, suppression des contrôles aux frontières intracommunautaires).
- Assistance mutuelle pour la bonne application des règlements douaniers et agricoles.

Amitiés,  
B. Dethomas

37-6

= PAGE 452  
MESSAGE # 103  
RCV LN 1

11/21 0435  
64215EURCOM UW

21877 COMEU B  
21877 COMEU B

H.D.	
D.H.D.	
INFO.	
TRADE	+D
AGM.	
LEGAL	AEC
FIN & DEV.	
SCI & ENE.	
SUP. AG.	
ADM.	
C.F.	

DE : C.C.E. BRUXELLES - GPP46 - G. P. P.  
A : C.E. WASHINGTON - WASHINGTON  
REF: 10:36 21-11-89 000042528 - 000042553

DUPICATA POSSIBLE

/TELEXBD  
BRUXELLES. LE 21 NOVEMBRE 1989.  
NOTE BIO(89) 341-1 AUX BUREAUX NATIONALS  
CC. AUX MEMBRES DU SERVICE DU PORTE-PAROLE

CONSEIL AGRICULTURE - 20-21 NOVEMBRE 1989 - (B. JULIEN)  
I - LES NEGOCIATIONS SUR L'ADAPTATION DE LA POLITIQUE DE STRUCTURE  
AGRICOLE PROGRESSENT  
LE PRESIDENT NALLET A INDIQUE QUE LE POINT CENTRAL DU CONSEIL  
SERAIT LA MODIFICATION DES REGLEMENTS STRUCTURELS (HORIZONTAUX,  
OBJECTIF 5A). C'EST POURQUOI, LA PRESIDENCE A INTRODUIT UN  
COMPROMIS QUI AMENDE QUELQUES-UNES DES PROPOSITIONS DU PROJET DE  
REGLEMENT DE LA COMMISSION SUR LA MODERNISATION DES STRUCTURES  
D'EXPLOITATION AGRICOLE. LES SIX MODIFICATIONS PROPOSEES PAR LA  
PRESIDENCE SONT LES SUIVANTES :

1) PLAN DE DEVELOPPEMENT :  
A) RESTRICTION DU NOMBRE DE BOVINS A 2,5 UGB/HA (PROPOSITION DE  
LA COMMISSION. 2 UGB)

B) MAINTIEN DU TAUX ACTUEL DE REMBOURSEMENT (LA COMMISSION  
PROPOSAIT UNE LEGERE AUGMENTATION DANS LES ZONES DEFAVORISEES)

C) SUPPRESSION DE LA DEROGATION DE 10 % APPLIQUEE A CERTAINS  
ETATS MEMBRES.

2) INDEMNITES COMPENSATRICES :

. LIMITÉES A 1,3 UGB PAR HECTARE (1 UGB/HA)

3) FORMATION PROFESSIONNELLE :

. DANS LA MESURE OU SON FINANCEMENT N'EST PAS ACCORDE DANS LE  
CADRE DU FSE, LE REGLEMENT 797 PEUT PRENDRE CERTAINES ACTIONS A SA  
CHARGE HORS DES REGIONS D'OBJECTIF 1 ET 5B.

4) JEUNES AGRICULTEURS

A) POUR BENEFICIER D'UN PLAN D'INSTALLATION, L'EXPLOITATION DOIT  
ATTEINDRE UN UTA APRES DEUX ANS (IMMEDIATEMENT DANS LA PROPOSITION  
DE LA COMMISSION).

B) MAINTIEN DU STATUS QUO ACTUEL POUR LES AIDES COMPLEMENTAIRES.

### 5) COFINANCEMENT COMMUNAUTAIRE

A) POUR LES REGIONS D'OBJECTIF 1. LA COMMISSION DETERMINE LE TAUX DE FINANCEMENT APRES AVIS DU COMITE STAR.

B) POUR LES REGIONS HORS OBJECTIF 1. LES TAUX ACTUELS FIXES PAR CHAQUE REGLEMENT SONT MAINTENUS (DANS LA PROPOSITION DE REGLEMENT. IL S'AGIT D'UNE COMPETENCE COMMISSION).

APRES UN TOUR DE TABLE. LA PRESIDENCE A CONSTATE QU'UN DESACCORD SUBSTITAIT PAR RAPPORT A SES PROPOSITIONS SUR LES POINTS PRECEDENTS 1) A) B). 2. 5B) AINSI QUE SUR LES GARANTIES DE FINANCEMENT HORS DES ZONES 1 ET 5B POUR LE REGLEMENT SUR LA MODERNISATION DES STRUCTURES DE TRANSFORMATION ET DE COMMERCIALISATION DES PRODUITS AGRICOLES.

LE PRESIDENT NALLET SOUHAITE REVENIR SUR CES POINTS EN SUSPENS LORS DE LA SEANCE DU CONSEIL CET APRES-MIDI AFIN D'ARRIVER A UN ACCORD LORS DE CETTE SESSION.

- 2 -

II - LE CONSEIL MODifie LE MODE DE PERCEPTION DU PRELEVEMENT DE CORESPONSABILITE SUPPLEMENTAIRE DANS LE DOMAINE DES CEREALES. IL EXEMPTe LES PRODUCTEURS DU PRELEVEMENT DE CORESPONSABILITE SUPPLEMENTAIRE POUR LA CAMPAGNE EN COURS

LE CONSEIL S'EST PRONONCE A L'UNANIMITE EN FAVEUR DU COMPROMIS GREC POUR LA MODIFICATION DU SYSTEME DE PRELEVEMENT DE CORESPONSABILITE SUPPLEMENTAIRE CEREALIERE (MODIFICATION DU REGLEMENT 2727/75).

L'ADOPTION FORMELLE SE FERA EN POINT A LORS D'UN PROCHAIN CONSEIL APRES L'AVIS DU PARLEMENT. LA NOUVELLE FORMULE CONSISTERA A APPLIQUER A PARTIR DE LA PROCHAINE CAMPAGNE 1990/91 UN PRELEVEMENT DE CORESPONSABILITE SUPPLEMENTAIRE DE 1,5 % AU DEBUT DE CHAQUE CAMPAGNE (AU LIEU DE 3 % ACTUELLEMENT) ET A REGULARISER AU COURS DE LA CAMPAGNE SUIVANTE LE PRELEVEMENT EN FONCTION DU DEPASSEMENT CONSTATE DE LA QUANTITE MAXIMALE GARANTIE EN FIN DE CAMPAGNE. CETTE REGULARISATION S'AJOUTERA OU SE RETRANCHERA AUX 1,5 % DE CORESPONSABILITE SUPPLEMENTAIRE APPLIQUES PAR ANTICIPATION DE TELLE SORTIE QUE LE PRELEVEMENT DE CORESPONSABILITE SUPPLEMENTAIRE NE PUISSE EXCEDER 3 % AU COURS D'UNE CAMPAGNE. LE NOUVEAU MODE DE PRELEVEMENT DE CORESPONSABILITE SUPPLEMENTAIRE POSSEDE L'AVANTAGE D'EVITER UNE ESTIMATION DE LA RECOLTE ET DES REMBOURSEMENTS EN COURS DE CAMPAGNE. IL CONSACRE EN OUTRE AU MOINS PARTIELLEMENT LE PRINCIPE DE LA PENALISATION EN COURS DE CAMPAGNE.

LE CONSEIL S'EST EGALEMENT PRONONCE A L'UNANIMITE EN FAVEUR DE LA PROPOSITION DE REGLE DITE 'DE MINIMIS'. CETTE MODIFICATION DU REGLEMENT ACTUEL CONSISTERA POUR LA CAMPAGNE 1989/90 (COMME L'AVAIT PROPOSE LA COMMISSION) A EXEMPTER LES PRODUCTEURS DU FAIBLE PRELEVEMENT DE CORESPONSABILITE SUPPLEMENTAIRE QU' ILS AURAIENT DU NORMALEMENT ACQUITTER EN RAISON DU DEPASSEMENT DE 0,3 % DE LA QMG (160 MILLIONS TONNES). COMME L'A RAPPELE LE COMMISSAIRE MAC SHARRY, LA COMMISSION AVAIT D'ORES ET DEJA PRIS LES DEVANTS (APRES LE VOTE INDICATIF FAVORABLE DU CONSEIL) EN EXPEDIAN DES INSTRUCTIONS AUX ETATS MEMBRES POUR QU' ILS NE COLLECTENT PAS LE PRELEVEMENT DE CORESPONSABILITE SUPPLEMENTAIRE OU POUR QU' ILS LE REMBOURENT INTEGRALEMENT S' IL AVAIT DEJA ETE COLLECTE. CETTE MODIFICATION DU REGLEMENT 2727/75 POURRA COMME LA PRECEDENTE MODIFICATION ETRE ADOPTEE EN POINT A LORS D'UN PROCHAIN CONSEIL APRES AVIS DU PARLEMENT. ELLE NE SERA VALABLE QUE POUR LA CAMPAGNE EN COURS DANS LA MESURE OU LA REGLE 'DE MINIMIS' DEVIENDRA SANS OBJET LORSQUE LE REGLEMENT AURA ETE MODifie SUivant LA FORMULE DITE 'GRECOQUE'.

III - LE CONSEIL ADOPTE UNE MODIFICATION DU SYSTEME DES QUOTAS

## LAITIERS

LE CONSEIL S'EST PRONONCE A L'UNANIMITE (3 ABSTENTIONS) EN FAVEUR D'UNE MODIFICATION DES QUOTAS LAITIERS. LE COMPROMIS REPREND LES GRANDES LIGNES DE LA PROPOSITION QUE LE COMMISSAIRE MAC SHARRY AVAIT FAITES AU CONSEIL IL Y A QUELQUES MOIS. CETTE PROPOSITION CONSACRE L'ACCROISSEMENT DE LA RESERVE COMMUNAUTAIRE D'UNE QUANTITE EGALE A 1 0/0 DU QUOTA COMMUNAUTAIRE ACTUEL TOUT EN DIMINUANT DE 1 0/0 LA SUSPENSION DES QUOTAS (DE 5,5 0/0 A 4,5 0/0). EN OUTRE, CE TTE PROPOSITION MAINTIENT LA NEUTRALITE BUDGETAIRE.

- 3 -

- LA RESERVE COMMUNAUTAIRE EST AUGMENTEE DE 1 0/0 A PARTIR DU 1ER AVRIL 1989 (RETROACTIVITE).
- LA COMMISSION PRENDRA EN COMPTE LA DIVERSITE DES SITUATIONS NATIONALES POUR L'ALLOCATION DE CETTE RESERVE SUPPLEMENTAIRE.
- POUR ASSURER LA NEUTRALITE BUDGETAIRE :
  - . LE PRIX D'INTERVENTION DU BEURRE SERA REDUIT DE 2,5 0/0 ET CELUI DE LA POUDRE DE LAIT DE 0,75 0/0 A PARTIR DU 1ER MARS 1990.
  - . LE SUPERPRELEVEMENT SERA AUGMENTE DE 15 0/0 (DE 100 A 115 0/0) A PARTIR DU 1ER AVRIL 1990.
- LES CAS PARTICULIERS DE L'ITALIE ET DE LA REPUBLIQUE FEDERALE D'ALLEMAGNE SONT PRIS EN COMPTE DANS CETTE NOUVELLE PROPOSITION. AINSI, LE DELICAT PROBLEME DES PRODUCTEURS QUI AVAIENT A FAIRE FACE A DES SITUATIONS PARTICULIERES DANS LA COMMUNAUTE POURRA ETRE REGLE SUivant LE VOEU DE CERTAINS ETATS MEMBRES. L'ACCROISSEMENT DE LA RESERVE S'ACCOMPAGNERA D'UNE AUGMENTATION DES PENALITES EN CAS DE DEPASSEMENT (AUGMENTATION DU SUPERPRELEVEMENT) QUI DEVRAIT PERMETTRE DE MAINTENIR OUTRE LA NEUTRALITE BUDGETAIRE, LA NEUTRALITE QUANTITATIVE.

A L'ISSUE D'UNE LONGUE SEANCE DE NUIT, LE PRESIDENT DU CONSEIL A CONSTATE L'ORIENTATION FAVORABLE VIS-A-VIS DU COMPROMIS DE LA PRESIDENCE. IL S'EST FELICITE AVEC LE COMMISSAIRE MAC SHARRY DE CETTE DECISION POLITIQUE IMPORTANTE. LE PARLEMENT DOIT RENDRE SON AVIS ET LE CSA ADOPtera DANS LES PROCHAINS JOURS LA FORMULATION JURIDIQUE DE L'ACCORD POLITIQUE. LE CONSEIL POURRA ALORS ADOPter EN POINT A LA REFORME DU SYSTEME DES QUOTAS LAITIERS.

LE CONSEIL REPRENDRA SES TRAVAUX CE MATIN A 11 H 00 POUR UNE DISCUSSION SUR LES DIRECTIVES VETERINAIRES. APRES LE DEJEUNER, LE CONSEIL REVIENDRA (VRAISEMBLABLEMENT JUSQU'A LA FIN DE L'APRES-MIDI) SUR LA REFORME DES STRUCTURES AGRICOLES.

AMITIES,

C. D. EHLERMANN

+++ END OF TEXT +++

Bruxelles, le 21 novembre 1989.

NOTE BIO(89) 341 (suite 2) AUX BUREAUX NATIONAUX  
CC. AUX MEMBRES DU SERVICE DU PORTE-PAROLE

**Conseil agriculture (B. Julien)**

Le Conseil agricole a repris ses travaux par l'examen du projet de directive relatif aux contrôles vétérinaires dans les échanges intracommunautaires. M. Mac Sharry a à cet égard indiqué que la proposition de la Commission en matière de libre circulation des produits animaux était un élément important de la stratégie de la Commission dans la perspective du marché unique. C'est pourquoi la Commission attache une importance cruciale à l'abolition des contrôles aux frontières et aux éléments contenus dans une éventuelle clause de sauvegarde. En dépit de la flexibilité dont elle a fait preuve, la Commission ne pourra pas transiger sur des éléments qui iraient à l'encontre de la libre circulation (tels que les contrôles aux frontières). Le Commissaire Mac Sharry a indiqué que cette proposition n'était pas isolée et qu'elle devait être liée aux efforts déployés actuellement par la Communauté pour améliorer la santé animale, la lutte contre les épidémies et l'harmonisation des règles de santé.

Le Président du Conseil a estimé à l'issue du tour de table que des progrès sensibles étaient réalisés mais que le dossier devait être renvoyé au COREPER en vue d'une nouvelle discussion lors d'un prochain conseil. Les aspects liés à la comitologie n'ont pas donné lieu à des échanges au cours de cette session.

Le Conseil a ensuite procédé à un bref échange sur la directive relative à l'assistance mutuelle entre les autorités administratives des Etats membres et la Commission en vue d'assurer la bonne application des législations vétérinaire et zootechnique. Ce projet de directive constitue un cadre pour définir la coopération entre les Etats membres et la Commission (communication d'informations et de renseignements, renforcement de la surveillance, réunions au sein du Comité vétérinaire permanent, coordination, assistance ....). Il a été adopté à l'unanimité par les Etats membres et le Commissaire a signalé qu'il souhaitait que le régime d'assistance mutuelle porte rapidement ses fruits en assurant la mise en oeuvre la plus large possible des législations vétérinaire et zootechnique.

Le Conseil a eu un large échange de vues sur le projet de règlement de la Commission au sujet du renforcement des contrôles physiques des opérations lors du paiement de restitutions à l'exportation. Bien que plusieurs délégations se soient ralliées à la proposition de la Commission et qu'elles acceptent toutes le principe de la mesure, nombre d'entre elles estiment que les dispositions que préconise la Commission sont trop rigides ou vont trop loin. M. Mac Sharry a précisé qu'il s'agissait d'une initiative importante visant à renforcer la lutte contre les fraudes. Il a à cet effet rappelé que les restitutions à l'exportation constituent 40 % des dépenses de la section Garantie du FEOGA. Il a exhorté les Etats membres à ne pas s'abriter derrière des prétextes techniques ou administratifs pour repousser les propositions de la Commission même si elles exigent des efforts de la part de certains d'entre eux.

Il a rappelé que la Commission proposait un contrôle physique minimum portant sur 5 % des transactions (par type de produits et par poste frontière). La lutte contre la fraude au plus haut niveau est nécessaire, elle requiert l'engagement des autorités politiques et l'application de moyens adéquats. Une certaine souplesse est souhaitable mais elle ne doit pas aller au-delà du point où elle met en question l'efficacité même des mesures indispensables. Les travaux se poursuivront au sein du CSA.

#### Points divers

La délégation grecque a souhaité l'octroi d'une restitution à l'exportation pour les raisins secs (sultanines). Le Commissaire s'est déclaré prêt à envisager l'attribution de telles restitutions dans des circonstances exceptionnelles si la situation l'exigeait. Mais, ça n'est pas actuellement le cas dans la mesure où les stocks ont diminué, une quantité de 10 000 tonnes de raisins sera exportée prochainement sur la Pologne et les rapports de marché indiquent une pénurie de 70 000 tonnes de raisins secs sur le marché mondial lors de la campagne actuelle.

La délégation danoise souhaitait une augmentation des restitutions à l'exportation pour la viande porcine. Cette demande étant soutenue par la Belgique, la République fédérale d'Allemagne et l'Irlande. La Commission a précisé qu'elle avait réduit à plusieurs reprises les restitutions au cours de cette année en raison de prix de marché très élevés, d'un bon niveau de profit dans le secteur et d'une augmentation des exportations de viande porcine. Cependant, les restitutions ont été maintenues pour les produits transformés. La Communauté ne souhaite pas favoriser l'émergence d'un nouveau cycle du porc. C'est pourquoi durant la très bonne phase conjoncturelle dans laquelle se trouve la production communautaire, elle doit gérer le marché avec grande prudence.

Le Conseil a interrompu ses travaux en fin d'après-midi pour permettre à la présidence d'engager des discussions bilatérales afin d'essayer de trouver un nouveau projet de compromis sur les directives structurelles avant la fin de cette session du Conseil.

Amitiés,  
C. D. EHLERMANN

37-4

Bruxelles, le 22 novembre 1989.

**NOTE BIO(89) 341 (suite 3) AUX BUREAUX NATIONAUX  
CC. AUX MEMBRES DU SERVICE DU PORTE-PAROLE**

---

**Conseil agriculture (B. Julian)**

Jamais deux sans trois !

Le Conseil n'aura pas fallu en atteignant au petit matin un accord politique (moins Danemark et Royaume-Uni), sur l'adaptation des structures agricoles après l'accord intervenu hier sur la modification du système des quotas laitiers et du mode de perception de la taxe supplémentaire de responsabilité céréalière.

Le compromis entérine le voeu du Conseil Européen de 1988. Il s'insère dans la réforme des fonds structurels communautaires. Les orientations qu'avait dégagées la Commission pour accélérer l'adaptation des structures agricoles dans la perspective de la réforme de la PAC sont confirmées par ce nouvel accord important pour l'agriculture européenne. En effet, comme l'a souligné le Président du Conseil en exprimant sa gratitude et son estime au Commissaire Mac Sharry à l'issue de ce Conseil, l'accord a été possible car les adaptations introduites dans ce projet ont permis de répondre aux aspirations et aux souhaits de tous les Etats membres sans remettre en cause l'essence et les principes qui guident la réforme.

La Communauté disposera donc dorénavant d'un cadre cohérent qui permettra aux agriculteurs et aux régions touchées par la réforme de la PAC de ne pas être exclus des préoccupations communautaires.

Le paquet adopté cette nuit concerne l'adaptation des structures agricoles dans toute la Communauté. Il s'agit donc de l'objectif horizontal (5a) de la réforme des fonds. Il se traduit par l'adaptation aux réalités actuelles et aux objectifs de la Communauté de deux règlements de base existants :

- le règlement 797 de 1985 concernant l'amélioration de l'efficacité des structures de l'agriculture,
- le règlement 355 de 1977 concernant l'amélioration des structures de transformation et de commercialisation agricole.

Les dernières modifications au projet qui font suite à celles déjà mentionnées dans la note BIO d'hier s'insèrent dans la logique qui a présidé à l'élaboration des nouveaux règlements, à savoir que les conditions d'accès des aides à l'investissement sont modifiées en particulier pour favoriser la diversification des sources des revenus des agriculteurs, le rajeunissement de la population agricole, la protection de l'environnement et en ce qui concerne les zones défavorisées la concentration de l'aide communautaire sur les exploitations qui en ont le plus besoin.

Les principales modifications adoptées cette nuit sont les suivantes:

**- Aides aux investissements dans les exploitations agricoles**

Les aides aux investissements sont limitées à 3 UGB/Ha dans le secteur de la viande bovine (jusqu'en décembre 1991, cette limite ne sera pas appliquée lorsqu'il n'y aura pas d'augmentation de production sur l'exploitation).

La majoration de 10 % est reconduite pour deux années jusqu'à la fin 1991 pour l'Espagne, la Grèce, l'Irlande, l'Italie et le Portugal.

**- Indemnités compensatoires**

Dans les régions défavorisées, l'indemnité compensatoire est plafonnée à 1,4 UGB/Ha.

Le montant maximal éligible au titre du fonds est limité à l'équivalent de 120 unités/exploitation qu'il s'agisse d'unités de gros bétail ou d'unités de surface. Au-delà de l'équivalent des 60 premières unités, le montant maximal éligible par UGB ou par Ha est réduit de moitié.

Les aides aux investissements seront étendues aux activités autres que l'élevage dans les régions défavorisées.

**- Formation professionnelle**

La formation professionnelle des jeunes agriculteurs pourra être assumée dans le cadre de ce règlement hors des zones 1 et 5b s'il n'y a pas interférence avec le rôle du fonds social.

**- Taux de cofinancement communautaire**

Hors de l'objectif 1, les taux de cofinancement sont fixés par la Commission conformément aux critères des règlements de base de telle manière que les nouveaux taux de cofinancement ne soient pas inférieurs aux taux actuels. La Commission soumettra avant le 31 décembre 1992 un rapport au Conseil assorti de propositions concernant la fixation de ces taux pour les années ultérieures.

**- Règlement 355**

La déclaration suivante est faite par la Commission :

"La Commission, tout en soulignant l'esprit de la réforme des fonds structurels et, en particulier, le principe suivant lequel la répartition des ressources budgétaires disponibles doit être faite en fonction des besoins réels et des mérites propres des différents plans et programmes opérationnels présentés par les Etats membres, prendra en compte les besoins justifiés de toutes les régions de la Communauté - y compris ceux des régions autres que celles visées par les objectifs 1 et 5b).

En conséquence, dans les limites de sa compétence, la Commission assurera l'équilibre des allocations budgétaires pour les mesures horizontales afin de ne pas réduire, par rapport à la situation actuelle, l'effort financier pour les régions autres que celle visées par l'objectif 1 et 5b)".

M. Mac Sharry en louant les efforts exceptionnels de la Présidence pour dégager un accord a indiqué qu'il accédait à certaines requêtes dans un esprit de conciliation tout en soulignant que la Commission ne pouvait aider au-delà du principe les limites si celles-ci remettaient en cause les principes fondamentaux de la réforme.

Il a notamment indiqué l'effort considérable que la Commission avait accepté de faire pour aller dans le sens de la demande britannique en acceptant un relèvement du montant maximal éligible au titre du fonds pour les indemnités compensatoires. Il a rappelé que dans beaucoup d'Etats membres, le niveau des troupeaux était largement inférieur (niveau moyen/exploitation : 15 UGB) au plafond accepté. Avant que l'accord n'intervienne, le Commissaire avait rappelé le poids qu'attachait la Commission à la faculté pour elle de déterminer les taux de cofinancement afin de disposer de la souplesse nécessaire pour mener à bien la réforme.

Le CSA préparera dans les semaines à venir les projets de règlement qui résultent de l'accord politique intervenu durant ce Conseil. Le Conseil pourra alors formellement adopter les règlements 797 et 355 modifiés.

Le Président Nallet a indiqué que le prochain Conseil se tiendrait les 11 et 12 décembre et qu'il devrait notamment aborder le dossier délicat de la négociation agricole au sein du GATT.

Amitiés,  
C.D. EHLERMANN

73 2. 6. 1982

