

COUNCIL OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
GENERAL SECRETARIAT

PRESS RELEASE

375th meeting of the Council

- Research -

Brussels, 15 December 1975

President: Mr Mario PEDINI,
Minister for Scientific Research
of the Italian Republic

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that proper record-keeping is essential for ensuring the integrity and reliability of financial data. This section also outlines the various methods and tools used to collect and analyze financial information, highlighting the need for consistency and transparency in the reporting process.

The second part of the document focuses on the challenges and risks associated with financial reporting. It identifies common pitfalls, such as incomplete data collection and misinterpretation of results, and provides strategies to mitigate these risks. The text also discusses the role of external audits and the importance of adhering to established accounting standards and regulations.

Finally, the document concludes by summarizing the key findings and recommendations. It stresses the ongoing nature of financial reporting and the need for continuous improvement and monitoring. The authors encourage stakeholders to embrace a proactive approach to financial management, ensuring that all aspects of the reporting process are thoroughly reviewed and validated.

Luxembourg:

Mr Jean DONDELINGER

Ambassador,
Permanent Representative

Netherlands:

Mr F.H.P. TRIP

Minister for Research

United Kingdom:

Mr Alexander EADIE

Parliamentary Under Secretary,
Department of Energy

Mr Neil CARMICHAEL

Parliamentary Under Secretary,
Department of Industry

Commission:

Mr Guido BRUNNER

Member

15.XII.75

OBJECTIVES, PRIORITIES AND RESOURCES FOR A COMMON
RESEARCH AND DEVELOPMENT POLICY

On the basis of the Commission communication of 3 November, the Council held a policy debate on the objectives and priorities for the common science and technology policy, the community projects for achieving them and the principles to be adopted for their implementation.

It was clear from the debate that the Commission communication was generally welcomed as the first general definition of the lines along which the common policy in this field should develop. It also allowed delegations the opportunity of making additional observations and of making known those problems of particular concern to them.

At the close of the debate, the Council took formal note of the Commission communication. It invited the Commission to speed up its work on the objectives and development of the common science and technology policy and to submit a second document on this subject before the end of 1976, taking account of the opinion expressed in the report from the Permanent Representatives Committee and during the talks held by the Council.

OVERALL CONCEPT OF THE NEXT MULTIANNUAL JRC PROGRAMME

In accordance with its conclusions of 26 June last and on the basis of the Commission communication of 24 October, the Council held a thoroughgoing policy debate on the overall concept of the next multiannual JRC programme. It paid particular attention to matters connected with the following topics: concentration of JRC activities, programme priorities, form: relationship between direct and indirect action, size of staff complement and of budget.

At the end of the debate, the Commission said that the Council's discussions had provided it with sufficient concrete and positive material to enable it to go ahead and formulate its programme proposals. It referred in particular to the convergence of views which had been noted concerning concentration on a reduced number of programmes, the definition of priorities in the fields of energy (centred on nuclear safety) and the environment (essentially energy ecology) and the need to continue work on measures and references.

THERMO-NUCLEAR FUSION

16.XII.75

The Council examined in depth the problems arising in connection with the Commission proposal for a multiannual programme for the years 1976/1980 in the field of controlled thermo-nuclear fusion and plasma physics, with particular reference to the JET project (Joint European Torus).

Views on the programme converged to a large extent, and the Council agreed to resume its discussions on the subject at its next meeting on research, which should take place in February.

It was agreed that the Commission would in good time, submit further details of its proposal, particularly with regard to the JET site.

The Council agreed to discuss the other items on the agenda at its next meeting on research.

The Council approved the Opinion of the Scientific and Technical Research Committee (CREST) on the interest to the Community of a research project in the field of pollution on the topic "Analysis of organic micropollutants in water".

COMMISSION
DES
COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES

GRUPE DU PORTE-PAROLE

Bruxelles, le 11 décembre 1975

LK/kg

PRICRITE P-1

Remis au télex à

13.15h

Note BIO(75) 378 aux Bureaux nationaux
c.c. aux Membres du Groupe et à MM. les Directeurs généraux des DG I et X

PRECONSEIL RECHERCHE (Conférence de presse de M. Brunner)

Nous vous communiquons d'urgence les précisions de M. Brunner sur le site du JET, le reste suivra.

1. Ispra a une bonne infrastructure économique, technique, scientifique et sociale. Le Comité technique "SITE DU JET" a examiné les avantages des différents sites considérés sous plusieurs aspects et Ispra a reçu le plus souvent la meilleure notation. Il est avantageux de lier les actions indirectes (Fusion, JET, par exemple) et les actions directes.
2. Le débat au Conseil du 15.12. constitue un ensemble et il s'agit pour l'essentiel d'adopter les 4 programmes d'actions indirectes. Pour cela, une décision sur le site du JET n'est pas nécessaire. Il ne faut pas que la question du site devienne une question de prestige. M. Brunner exprimera, si nécessaire, au cours du débat son opinion sur le problème du site du JET et, a-t-il assuré, (*) Mais il ne fera pas une proposition formelle. Il faut d'abord décider les programmes. Ce n'est qu'après qu'on pourra décider sur le site du JET.

(*) lui, comme la Commission, en a une.

Amitiés,

B. OLIVI



**COMMISSION
DES
COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES**

GROUPE DU PORTE-PAROLE

Bruxelles....., le 12 décembre 1975.....

LR/kg

PRIORITE P-1

Envisagé téléx à 11h.15

Note BIO (75) 378 (suite 1)

c.c. aux Membres du Groupe et à MM. les Directeurs généraux des DG I et X

L'ordre du jour du Conseil du 15.12 prévoit :

1. Communication de la Commission au Conseil concernant les objectifs, priorités et moyens d'une politique commune de la recherche et du développement (doc. COM(75) 535 final);
2. Conception d'ensemble du prochain programme pluriannuel du CCR (doc. COM(75) 529 final);
3. Proposition de programme pluriannuel de la Communauté pour les années 1976-1980 dans le domaine de la "fusion thermonucléaire contrôlée et la physique des plasmas" (doc. COM(75) 350 final);
4. Proposition de programme de recherche pluriannuel 1976-1980 de la Communauté portant sur la "biologie - protection sanitaire" (doc. COM(75) 351 final);
5. Proposition de programme pluriannuel de recherche et de développement de la Communauté économique européenne en matière d'environnement (action indirecte) (doc. COM(75) 353 final);
6. Proposition de programme pluriannuel de recherche de la Communauté économique européenne en matière de matériaux et méthodes de référence (bureau communautaire de référence - BCR) (action indirecte) (doc. COM(75) 352 final).

Les points 1 et 2 feront l'objet d'un débat d'orientation général. Les points 3 à 6 demanderont un examen plus spécifique, il s'agit ici d'adopter les quatre programmes de recherches en question. (voir P-43 de 1975)

Programme "Fusion" : En principe, tous les gouvernements sont d'accord sur la nécessité de ce programme. Mais il y a des problèmes budgétaires et la question du site du JET. Le montant total à inscrire dans le budget communautaire sera certainement réduit (proposition de la Commission: 265 MUC pour 5 ans) et il faut voir si la réduction est acceptable par la Commission. En ce qui concerne le site du JET, quelques délégations ne veulent pas décider sur le programme sans décider en même temps sur le site du JET. On peut s'attendre à une discussion acharnée.

Programme "Biologie - Protection sanitaire" : Réduction de l'enveloppe financière possible. Elle pourrait rendre la réalisation du programme difficile.

Programme "Environnement" : Réduction de l'enveloppe financière possible, ainsi que, éventuellement, le report d'un an de ce programme.

Programme "BCR" : Réduction de l'enveloppe financière possible.

Précisions de M. Brunner dans sa conférence de presse d'hier (voir aussi note BIO 378) : Les dépenses communautaires de recherche s'élèvent actuellement à 1 % des dépenses correspondantes inscrites dans les 9 budgets nationaux. Pour 1980, la Commission prévoit une augmentation à 1,5 %. M. Brunner souligne la nécessité de

l'action communautaire pour coordiner les efforts nationaux. Grace aux travaux communautaires, par exemple on dispose enfin maintenant des chiffres sur les dépenses nationales dans tous les Etats membres en matière de recherche. Au sujet du CCR, M. Brunner souligne qu'à Ispra on fait du bon travail, que les choses s'y sont améliorées depuis la réorganisation du CCR, que les heures de grève en 1975 n'étaient que peu nombreuses. En ce qui concerne les actions indirectes, la Commission budgétaire du Parlement européen vient de décider de leurs attribuer au moins 30 MUC, n'importe comment sera défini la marge de manoeuvre du Parlement. (A rappeler : le Conseil Budget avait attribué 34 MUC à ces actions en deuxième lecture. Mais c'est le Parlement qui aura le dernier mot et il n'était pas clair, si celui-ci n'allait pas biffer tout à fait ce montant). Ceci assurera au moins de se lancer dans ces actions.

Amitiés,

B. OLIVI



COMMISSION
DES
COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES

Bruxelles....., le 16 décembre 1975.....

LK/kg

GROUPE DU PORTE-PAROLE

PRIORITÉ P-1

Remis au télex à 17h.15

Note BIO(75) 378 (suite 2 et fin)

c.c. aux Membres du Groupe et à MM. les Directeurs généraux DG I et X

CONSEIL RECHERCHE DU 15.12.1975

(voir également BIO (75) 378 *point 1*)

Le Conseil a duré de 10h. à 24h. Trois points de l'ordre du jour ont été traités. On n'a pas discuté les programmes "Biologie", "Environnement" et "BCR".

1. Objectifs, priorités et moyens d'une politique commune de la recherche et du développement:

Le débat d'orientation a révélé une appréciation nettement positive des idées de la Commission. Quelques observations, que la Commission devra respecter quand elle soumettra au Conseil, fin 1976, un deuxième document sur ce point, seront: tenir compte des recherches effectuées par l'industrie, ~~et~~ laisser la voie ouverte aux pays tiers voulant participer aux programmes indirects, en cas d'efficacité égale d'une action directe et indirecte, ~~et~~ préférer l'action directe (*suggéré* par les "petits" Pays membres).

2. Conception d'ensemble du prochain programme pluriannuel du CCR :

Débat d'orientation: En général, trois "grands" Pays membres, l'Allemagne, la France, le Royaume-Uni, tendent plutôt à réduire l'importance et surtout le personnel du CCR. Les autres, principalement l'Irlande et l'Italie, soutiennent la position de la Commission, c'est-à-dire garder le personnel actuel et augmenter les investissements et dépenses de matériel. Les deux parties veulent arriver au même but: rétablir une proposition saine entre dépenses de personnel et de recherche proprement dite.

La Commission tiendra compte de ces réflexions quand elle présentera le programme définitif du CCR pour 1977-1980.

3. Fusion thermonucléaire :

Un accord général a été atteint sur la qualité et la nécessité de ce programme. Une légère diminution du volet financier a été proposée afin de porter la participation du budget communautaire à 235 MUC, au lieu des 265 MUC proposés par la Commission, *dans la mesure où* la participation communautaire au JET *passera de 80% à environ 70%.*

Accord de 8 délégations a été obtenu sur l'adoption du programme et de la construction du JET avant la décision sur le site. (La Commission, qui a marqué sa préférence pour Ispra, devrait faire une proposition concrète en janvier 1976). La délégation italienne, tout en étant d'accord sur le programme en soi ne veut pas adopter le programme sans prendre en même temps de décision sur le site du JET, pour lequel elle propose Ispra. Tout essai de compromis restant sans succès, le programme "Fusion" n'a pas pu être adopté. Les ministres en discuteront en février 1976, après la proposition de la Commission sur le site du JET.

4. Les 3 autres programmes de l'ordre du jour n'ont pas été discutés et ont été reportés en février 1976, *faute de quorum.*

./.

Le midi, au cours d'une conférence de presse, M. Brunner a regretté la remise de décision pour les 4 programmes indirectes au mois de février. Pour la Fusion, a-t-il souligné, nous pourrions perdre notre avance sur les recherches correspondantes aux Etats-Unis et en URSS, si la continuité du programme n'est pas assurée.

Amitiés,

B. OLIVE

