

COUNCIL OF THE EUROPEAN COMMUNITIES  
GENERAL SECRETARIAT

P R E S S   R E L E A S E

8917/80 (Presse 110)

653rd meeting of the Council

- Agriculture -

Luxembourg, 22 July 1980

President: Mr Camille NEY,  
Minister for Agriculture, Viticulture,  
Waters and Forestry of the  
Grand Duchy of Luxembourg



The Governments of the Member States and the Commission of the European Communities were represented as follows:

Belgium:

Mr Albert LAVENS Minister for Agriculture and for Small Firms and Traders

Denmark:

Mr Poul DALSAGER Minister for Agriculture

Germany:

Mr Josef ERTL Federal Minister for Food, Agriculture and Forestry

Mr Hans-Jürgen ROHR State Secretary, Federal Ministry of Food, Agriculture and Forestry

France:

Mr Pierre MEHAIGNERIE Minister for Agriculture

Ireland:

Mr Ray MacSHARRY Minister for Agriculture

Italy:

Mr Giovanni MARCORA Minister for Agriculture and Forestry

Mr Ferruccio PISONI State Secretary, Ministry of Agriculture and Forestry

Mr Fabio FABBRI Deputy State Secretary for Agriculture

Luxembourg:

Mr Camille NEY

Minister for Agriculture,  
Viticulture, Waters and Forestry

The Netherlands:

Mr Gerrit BRAKS

Minister for Agriculture

The United Kingdom:

Mr Peter WALKER

Minister for Agriculture,  
Fisheries and Food

Mr Alick BUCHANAN-SMITH

Minister of State,  
Ministry of Agriculture,  
Fisheries and Food

Commission:

Mr Finn Olav GUNDELACH

Vice-President

o o

POULTRY KEEPING

Following a brief discussion of poultry-keeping issues - particularly as regards the economic, international trade and research aspects - the Council signified its agreement to the following Resolution concerning the protection of layer hens in cages:

"THE COUNCIL OF THE EUROPEAN COMMUNITIES,

Whereas the keeping of layer hens in cages is the most widely used means of egg production in the Community and makes a very large contribution to the high productivity of this sector;

Whereas, however, this means of housing may, in certain cases, lead to unnecessary and excessive suffering on the part of the animal; whereas this risk justifies the adoption of appropriate measures;

Whereas the national laws at present in force in the field of the protection of intensively housed animals present differences which may distort conditions of competition and in consequence have a direct effect on the functioning of the common market;

Whereas there is therefore a need to establish priority parameters and define common minimum requirements satisfactory from the point of view of animal protection, social ethics and health and economically appropriate in all intensive housing systems; whereas it is necessary for this purpose, as a first step, to envisage the establishment of Community measures in order to ensure the protection of layer hens in cages;

Whereas, however, when adopting such measures it will be necessary to provide for a period of adaptation for their implementation;

Whereas, to provide the basis for further Community measures, the studies on poultry welfare must be continued, not only as regards the keeping of poultry in cages but also in possible alternative systems of housing,

HAS AGREED AS FOLLOWS:

That the keeping of layer hens in cages must be subject to compliance with minimum standards and criteria established in order to ensure the protection of these animals;

That appropriate rules for this purpose should be adopted by the Council, acting on a proposal from the Commission, before 1 November 1981;

INVITES THE COMMISSION:

To submit, in good time, a report and, before 1 July 1981, proposals for achieving this objective, taking the economic implications into account in an appropriate manner;

To pursue its studies on the welfare of layer hens kept in the various systems of housing."

POLICY ON STRUCTURES

The Council held a general discussion on a package of structural measures in agriculture. These measures concerned:

- the implementation of decisions of principle restricting investment aid in the milk and pig sectors;
- the revision of Directives 72/159 and 72/161, including a special drive to help young farmers;
- a common project to improve beef and veal production structures in Italy;
- the integrated development programmes for the Western Isles of Scotland, Lozère and the Belgian province of Luxembourg;
- specific measures to improve agricultural structures in Northern Ireland;
- agricultural development in the FOD.

After noting the progress made in talks on the above, and bearing in mind existing commitments, the Council agreed to adopt the relevant decisions at its meeting on 20 and 21 October 1980.

PIGMEAT

At the insistence of various delegations, the Council discussed the pigmeat market situation. It took note of the Commission's intention to submit proposals to the Management Committee this week for immediate measures and of an assessment of the situation, including international trade aspects, in preparation for detailed discussion at the Council's next meeting scheduled for 29 and 30 September 1980.

RELATIONS WITH NEW ZEALAND

The Council heard a message from the Vice-President of the Commission, Mr GUNDELACH, on his negotiations with the New Zealand authorities on imports of New Zealand sheepmeat into the Community.

In this context it took cognizance of a draft self-restraint agreement (to an amount of 234,000 tonnes per year at a 10% customs duty rate) negotiated with New Zealand. As a matter of principle, the Council noted that the negotiations had been conducted in pursuance of the brief given to the Commission and it instructed the Special Committee on Agriculture and the Article 113 Committee to examine certain aspects of this draft agreement at the very earliest opportunity.

The Council further took note of the Commission's intention to conduct the necessary negotiations with the other supplier countries concerned at the earliest opportunity.

Following its discussions, the Council agreed that the proceedings and negotiations indicated above should be carried out very rapidly, so that the Commission could submit its proposals in good time for the Council to adopt a position at its meeting on 29 and 30 September, in order to allow the Community rules governing the common organization of the sheepmeat markets to enter into force on 1 October 1980.

o

o

o

The Council also discussed imports of New Zealand butter (Protocol 18 to the Act of Accession) for the current year and recorded its agreement on the proposal for amending the existing arrangements, i.e. to reduce the quantities actually imported onto the United Kingdom market (from 115,000 tonnes to 95,000 tonnes) by means of a price increase (75% of the intervention price), it being understood that this would not constitute a precedent for a subsequent period.

At the close of a brief discussion the Council instructed the Special Committee on Agriculture to finalize the agreement which had been reached and to examine the Commission's other proposal for 1981 onwards in more detail.

#### WINE SECTOR

The Council recorded its agreement on an amendment to Regulation (EEC) No 343/79 designed to adapt it, for the 1980/1981 marketing year, to the decisions taken on 18 February 1980 concerning extra obligatory wine deliveries and the distillation of wines produced from table grapes.

The Commission was requested to submit a report by 15 December 1980 on the question of distillation products of 85% vol. or less, and also on that of the participation of the EAGGF in the expenditure falling to the intervention bodies.

ENERGY COSTS IN THE HORTICULTURAL SECTOR

Following a discussion on the harmonization of energy costs in the horticultural sector, the Council took note of the Commission's intention to pursue its discussion on the matter, in particular in conjunction with the Netherlands delegation, with a view to submitting a succinct report, where appropriate containing proposals, in good time for discussion at the Council's next meeting.

MISCELLANEOUS STATEMENTS

The Council also took note of the following statements and, where appropriate, of Commission replies:

- = on the forwarding by the Commission of a proposal on the Community's future sugar arrangements applicable from 1.7.1981 (French delegation): revised proposal will be submitted by the Commission in September 1980;
- = on medium and long-term contracts relating to trade in agricultural products (French delegation): document promised by the Commission as a basis for the Council's discussions in the autumn;
- = on eggs and poultry (Irish delegation).

o

o o

At the end of the meeting, the Council adopted in the official languages of the Communities a Regulation amending Annex IV to Regulation (EEC) No 516/77 on the common organization of the market in products processed from fruit and vegetables.

OTHER AGRICULTURAL DECISIONS

The Council adopted, in the official languages of the Communities, Regulations

- amending Regulation (EEC) No 337/79 on the common organization of the market in wine;
- amending Regulation (EEC) No 337/79 with regard to the additional intervention measures reserved for holders of long-term private storage contracts in the wine sector;
- amending Regulation (EEC) No 337/79 to take account of resinated wine (retsina);
- amending Regulation (EEC) No 456/80 on the granting of temporary and permanent abandonment premiums in respect of certain areas under wines and of premiums for the renunciation of replanting;
- amending Regulation (EEC) No 357/79 on statistical surveys of areas under vines;
- determining, for the 1980/1981 wine-growing year, the prices to be paid under the compulsory distillation of the by-products of wine-making and the maximum amount of the contribution from the Guarantee Section of the European Agricultural Guidance and Guarantee Fund.

The Council also noted with interest a report on the Guarantee Section of the EAGGF, cereals sector, drawn up by the Special Committee of Inquiry which had been instructed to examine the possibilities of fraud and irregularities in the administration of the funds of the EAGGF, Guarantee Section and asked the Commission to speed up the implementation of the measures required to act on its recommendations.

The Council also adopted, in the official languages of the Communities, Regulations

- amending the Annexes to Regulations (EEC) No 2358/71 and No 1582/79 as regards the names of seeds of certain species;
  - amending Regulation (EEC) No 1674/72 laying down general rules for granting and financing aid for seed;
  - laying down general implementing rules for campaigns aimed at promoting the consumption of olive oil in the Community;
  - fixing, for the 1980/1981 marketing year, production aid for tinned pineapple and the minimum price to be paid to pineapple producers.
-

Bruxelles, le 18 juillet 1980.

Note BIO (80) 312 aux Bureaux Nationaux  
c.c.aux Membres du Groupe, a M. Burghardt, DG I,  
et a M. Lecomte, DG VIII

-----  
PREPARATION CONSEIL AGRICOLE (KLAUS VAN DER PAS)

433

Le Conseil Agricole, qui se reunira mardi prochain a Luxembourg, tentera surtout d'approver une serie d'actions structurelles que la Commission a proposees en faveur des regions defavorisees. Il s'agit de programmes de developpement integre visant non seulement a ameliorer la situation agricole mais egalement l'infrastructure, l'artisanat et le tourisme. Les ministres de l'agriculture s'en tiendront cependant aux aspects agricoles. Les propositions de la Commission qui semblent en principe acceptables aux Etats membres prevoient des programmes de 5 ans en faveur du departement de la Lozere en France (contribution communautaire : 12 MUCE), de la province du Luxembourg belge (contrib. commun. : 4,5 MUCE) et des iles occidentales d'Ecosse (contrib. commun. : 12 MUCE). La Commission avait, en outre, propose un programme pour le developpement de la production des viandes bovine et ovine en Italie (contribution communautaire : environ 80 MUCE). L'ensemble de ces actions a ete lie par la France et l'Allemagne a un accord sur une modification de la directive "Mansholt" de 1972 (159/72) dans le cadre de laquelle la Communaute peut aider les agriculteurs a moderniser les entreprises. La Commission a propose de revoir les criteres de cette directive pour permettre a un plus grand nombre d'agriculteurs d'en beneficier tout en excluant ceux qui n'en ont pas veritablement besoin. Toujours dans le secteur structurel, le Conseil parlera des propositions de la Commission en faveur de l'Irlande du Nord et des Departements francais d'Outre Mer (voir IP(80)149 et BIO(80)303). Mais ces dossiers ne semblent pas encore etre murs.

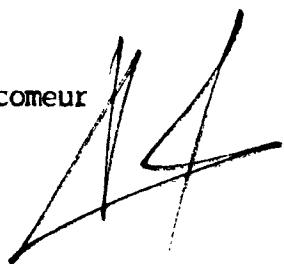
Les ministres ecouteront un rapport de M.Gundelach sur son voyage en Nouvelle-Zelande ou il a negocie une eventuelle auto-limitation des exportations de viande ovine en echange d'une reduction du tarif douanier qui est actuellement de 20 %. M. Gundelach a egalement parle des exportations de beurre neo-zelandais que la Communaute aimerait voir limitees, en 1980, a 95.000 tonnes. Pour la periode suivante, a partir de 1981, la Commission a propose une quantite degressive allant jusqu'a 90.000 tonnes a partir de 1984. Ces propositions seront sur la table du Conseil.

Outre une discussion sur les regles applicables a la distillation des vins, les ministres reparleront du cout de l'energie dans l'horticulture. Ils pourraient adopter une resolution proposee mercredi dernier par la Commission (voir BIO COM) invitant les Etats membres a assurer que toutes les sources d'energie soient livrees a l'horticulture au meme prix qu'aux autres secteurs economiques. Le Conseil sera egalement saisi d'une proposition de la Commission sur la protection des poules pondeuses en cages. Certains gouvernements et notamment le gouvernement allemand sont d'avis qu'il faut interdire les batteries de ponte pour mettre fin aux souffrances que celles-ci infligent aux animaux. L'interdiction dans un pays pourrait

cependant entraîner une distorsion de concurrence par rapport aux pays où ce genre de production reste admis et une approche communautaire semble nécessaire. Pour cette raison, la Commission a proposé une résolution dans laquelle le Conseil se prononce pour l'établissement, avant le 1er novembre 1981, de normes et critères minimaux en vue d'assurer la protection humanitaire des poules pondeuses.

(à suivre)

Amities,  
E. Perlot comeur

A handwritten signature consisting of several thick, dark, slanted strokes that form a stylized 'E' or 'P' shape, followed by a more fluid, cursive section.

1	PDK/CH
TR.	HUM <sup>3+</sup>
I.S.	7
FIN.	
AGR.	UK
ENE.	
P.D.	
ADM.	
S.A.	

BRUXELLES, LE 22.7.1980

REF. NO. 094637 CNO

~~XXXXXXXXXXXXXX~~NOTE BIO (80) 312 (SUITE 1) AUX BUREAUX NATIONAUX  
CC. AUX MEMBRES DU GROUPE ET AUX ASSISTANTS DG I ET VIIIOBJET: CONSEIL AGRICOLE

433

PROTECTION DES ANIMAUX

LE CONSEIL A PU SE METTRE D'ACCORD RAPIDEMENT SUR LA RESOLUTION DISANT QUE DES NORMES ET DES CRITERES MINIMAUX DEVONT ETRE INTRODUITS AVANT LE 1.11.1981, EN VUE D'EVITER TOUTE SOUFFRANCE INUTILE DES POULES PONDEUSES TENUES EN CAGES DE BATTERIES DE PONTE. LE BIEN-ETRE DE NOS 326 MILLIONS DE POULES PEUT PARAITRE UNE CHOSE QUI VA DE SOI, MAIS L'AFFAIRE N'EST PAS AUSSI SIMPLE. COMMENT SAVOIR PAR EXEMPLE DANS QUELLE MESURE LES POULES SOUFFRENT REELLEMENT SOUS LEURS CONDITIONS DE TRAVAIL? ET SI SOUFFRANCE IL Y A, QUELLES SONT LES ALTERNATIVES DE PRODUCTION QUI PERMETTENT LE MAINTIEN DU PRIX A LA CONSOMMATION RELATIVEMENT BAS DE OEUFS? ET QUOI FAIRE DES IMPORTATIONS EN PROVENANCE DE PAYS TIERS OU LES BATTERIES DE PONTE AURONT ETE MAINTENUES APRES LEUR EVENTUELLE INTERDICTION DANS LA COMMUNAUTE? TOUTES CES QUESTIONS DEVONT ENCORE ETRE RESOLUES PAR LE CONSEIL QUE SERA ASSISTE DANS SA TEACHE PAR UN RAPPORT COMPLET DE LA COMMISSION, QUI SERA BIENTOT SOUMIS AU CONSEIL.

VIANDE PORCINE

PLUSIEURS DELEGATIONS ONT DEMANDE A LA COMMISSION DE REINTRODUIRE DES AIDES AU STOCKAGE PRIVE DE VIANDE PORCINE POUR SOUTENIR LES PRIX QUI SONT EN DIMINUTION. M. GUNDELACH A EXPLIQUE QUE LA COMMISSION N'AVAIT PAS PROLONGE LES AIDES AU STOCKAGE PRIVE EN VIGUEUR JUSQU'AU MOIS DE JUIN, NOTAMMENT POUR EVITER QU'ON S'APPROCHE TROP RAPIDEMENT DES LIMITES BUDGETAIRES DE 1980 POUR CE PRODUIT. LA COMMISSION EXAMINERA CEPENDANT LA POSSIBILITE D'UNE REINTRODUCTION DE CES AIDES LORS DE LA PROCHAINE SESSION DU COMITE DE GESTION, PREVUE POUR LE 25 JUILLET. M. GUNDELACH A EGALLEMENT INDIQUE SA VOLONTE DE REEXAMINER LA POSSIBILITE D'AUGMENTER LA RESTITUTION A L'EXPORTATION, TOUT EN SOULIGNANT LES LIMITES BUDGETAIRES QUI EXIGENT BEAUCOUP DE PRUDENCE. LA SITUATION GENERALE DE CE MARCHE POURRA ETRE EXAMINE PAR LA COMMISSION QUI TRAITERA TANT DES ASPECTS INTERNES QU'EXTERNES.

STRUCTURES

LE CONSEIL A RENVOYE L'ENSEMBLE DU PAQUET STRUCTUREL AU MOIS D'OCTOBRE. LE MINISTRE ALLEMAND, M. ERTL, A DECLARE AU COURS D'UNE REUNION RESTREINTE, QU'IL N'ETAIT PAS EN MESURE DE PRENDRE DES DECISIONS DEFINITIVES CETTE FOIS-CI. LES MINISTRES DISPOSERONT, AU MOIS D'OCTOBRE, D'UN RAPPORT DE LA COMMISSION SUR LA POLITIQUE STRUCTURELLE DANS SON ENSEMBLE ET SUR SA PLACE DANS LA POLITIQUE AGRICOLE COMMUNE.

A SUIVRE,

AMITIES,

KLAUS VAN DER PAS

23.7.1980G

NNNN/  
248455 COME UR  
21877H COMEU B



Bruxelles, le 23 juillet 1980.  
Note B10 (86) 312 (suite 2) aux Bureaux Nationaux  
c.c.aux Membres du Groupe, a M. Burghardt, DG 1,  
et a M. Lecomte, DG VIII

-----  
CONSEIL AGRICULTURE (KLAUS VAN DER PAS)  
-----

1. Mouton neo-zelandais

M. Gundelach a fait rapport au Conseil, mardi apres-midi, sur la negociation qu'il a menee en Nouvelle-Zelande la semaine dernière en vue d'obtenir un accord d'auto-limitation des exportations de viande de mouton vers la Communaute et cela en echange d'une reduction du droit de douane qui est actuellement de 20 %. La Nouvelle-Zelande a accepté une auto-limitation à 254.000 tonnes (245.500 t apres l'adhesion de la Grece), ce qui correspond à la moyenne des exportations vers la Communaute au cours des 3 dernières années. Bien que les autorites neo-zelandaises aient insiste sur une reduction portant le droit de douane à 8 %, M. Gundelach a estime que son offre pour un droit de 10 % devrait être acceptable pour eux. Quant aux restitutions à l'exportation que la Communaute pourrait être amenee à introduire comme élément de son organisation commune des marchés dans ce secteur, la Nouvelle-Zelande a accepté une formule disant que la Communaute les appliquera à des conditions qui seront conformes aux obligations internationales existantes et qui respecteront la part traditionnelle de la Communaute dans le commerce mondial de viande de mouton.

Selon M. Gundelach cet accord est équitable. La Communaute reduira son droit de douane à un niveau inférieur à celui prévu dans son offre initiale (15 %), mais la Nouvelle-Zelande renoncera à ses droits actuels, consolidés au GATT, d'exporter vers la Communaute des quantités illimitées de mouton contre paiement du seuil droit de douane de 20 %. La formule retenue concernant la restitution n'est pratiquement qu'une reprise des conditions générales du GATT auxquelles la Communaute a souscrit. M. Gundelach a demandé que le Conseil adopte rapidement cet accord pour qu'il puisse entrer en vigueur le 1.10.1986. L'organisation commune des marchés, dont l'entrée en vigueur est conditionnée par la conclusion des accords d'auto-limitation avec les pays tiers exportateurs, pourrait alors entrer en vigueur à la même date.

La grande majorité des delegations ont été d'avis que M. Gundelach a parfaitement rempli son mandat de negociation et que l'accord est acceptable. La delegation française a cependant exprimé des doutes, notamment en ce qui concerne le niveau des droits de douane et la formule retenue pour les restitutions à l'exportation. Le ministre français a demandé que ces questions soient examinées en details par les experts. Ceci a amene le ministre britannique à demander si la delegation française, en bloquant l'accord avec la Nouvelle-Zelande, avait l'intention de retarder l'entrée en vigueur du régime interne et de maintenir entretemps ses restrictions illégales aux importations en provenance des autres pays membres. Les producteurs, pour lesquels la saison de commercialisation démarre au mois de septembre, ont le droit de savoir s'ils peuvent compter sur un marché ouvert à partir du 1er octobre a déclaré le ministre

britannique. La France n'a pas répondu à cette question précise et le Conseil devra reprendre le dossier le 29 septembre pour essayer d'adopter l'accord d'auto-limitation avec la Nouvelle-Zélande et avec d'autres pays tiers (p.ex. Australie, Argentine, certains pays de l'Europe de l'Est, etc.) et de débloquer ainsi le régime interne.

## 2. Beurre néo-zélandais

Le Conseil a adopté un autre résultat du voyage de M. Gundelach en Nouvelle-Zélande : une auto-limitation, en 1980, des exportations de beurre vers la Communauté se situant au niveau de 95.000 tonnes. Ceci représente une diminution de 20.000 tonnes par rapport à la quantité que la Nouvelle-Zélande pouvait exporter, en bénéficiant d'un prélevement préférentiel, au cours de cette année. En échange, la Communauté réduira le prélevement à l'importation du beurre qui reste encore à livrer (environ 62.000 tonnes) de telle manière que les recettes nettes des exportateurs néo-zélandais soient de 75 % du prix d'intervention communautaire au lieu des 50 % actuels. Les ministres n'ont pas abordé la question des importations de beurre néo-zélandais après 1980.

## 3. Energies et horticulture

Le Conseil n'a pas adopté le projet de résolution invitant les Etats membres à assurer que l'horticulture paie le même prix pour les différentes sources d'énergie que les autres secteurs de l'économie. Plusieurs ministres étaient d'avis que ce problème dépasse l'horticulture et qu'une solution globale devra être cherchée. Le ministre néerlandais a donné des assurances au sujet du prix du gaz : celui-ci sera aligné progressivement sur celui du pétrole de sorte que l'écart actuel soit éliminé le 1er octobre 1981. L'horticulture néerlandaise ne bénéficiera donc pas d'un avantage permanent. M. Gundelach poursuivra ses contacts avec les autorités néerlandaises sur cette question et il fera rapport au prochain Conseil.

## 4. Autres points

Parmi les points divers, M. Gundelach a annoncé que la Commission saisira le Conseil, après les vacances, de propositions en matière de politique d'exportations. Dans ses propositions, la Commission indiquera les autres moyens, outre les restitutions à l'exportation, que la Communauté pourrait utiliser pour développer ses exportations. M. Gundelach a fait son annonce en réponse à une question de la délégation française qui estimait que les négociations internationales (GAIT, etc.) avaient trop donné l'impression aux agriculteurs que la Communauté avantage les importations sans faire un effort équivalent en faveur des exportations. M. Gundelach a déclaré qu'il ne partageait nullement cette impression puisque, à son avis, les résultats des négociations ont toujours été très équilibrés. Indépendamment de ceci, il sera cependant utile de développer nos instruments d'exportation.

Fin

Amitiés,

M. Santarclli comcur