

COUNCIL OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
GENERAL SECRETARIAT

P R E S S R E L E A S E

370th meeting of the Council

- Budget -

Brussels, 3 December 1975

President: Mr Francesco FABBRI,
Deputy State Secretary
Ministry of the Treasury
of the Italian Republic

The Governments of the Member States and the Commission of the European Communities were represented as follows:

Belgium:

Mr Gaston GEENS State Secretary for the Budget
and Scientific Research

Denmark:

Mr Jens CHRISTENSEN State Secretary,
Ministry of Foreign Affairs

Germany:

Mr Joachim HIERLE State Secretary
Ministry of Finance

France:

Mr Christian PONCELET State Secretary to the
Minister for Economic Affairs
and Finance

Ireland:

Mr Michael BEGLEY Parliamentary Secretary to the
Minister for Finance

Italy:

Mr Francesco FABBRI Deputy State Secretary,
Ministry of the Treasury

Luxembourg:

Mr Jean DONDELINGER Ambassador,
Permanent Representative

3.XII.75

Netherlands:

Mr Laurens Jan BRINKHORST State Secretary for Foreign Affairs

United Kingdom:

Mr Joel BARNETT Chief Secretary to the Treasury

Commission:

Mr François-Xavier ORTOLI President

Mr Claude CHEYSSON Member

Mr Guido BRUNNER Member

o o

DRAFT GENERAL BUDGET OF THE EUROPEAN COMMUNITIES FOR 1976

Prior to holding its own discussions on the budget for the financial year 1976, the Council, in the presence of the Commission, met a delegation from the European Parliament led by Mr SPENALE, President of the European Parliament, and consisting also of Mr LANGE, Chairman of the Committee on Budgets, Mr COINTAT, rapporteur and Mr AIGNER, Mr BERTRAND, Mr KOFOED, Mr DELMOTTE and Mr DESCHAMPS.

The President and the members of the Council were able at this meeting to hear the political views of the European Parliament delegation on the draft supplementary budget No 3 for 1975, to which the Council had agreed. As regards the amendments and proposed modifications to the draft budget for 1976, the European Parliament delegation stressed that it attached great importance to a political discussion on the guidelines for the budget policy, in particular the options to be taken to define priorities and the progress made by the Community towards establishing the own resources system.

The Council and the European Parliament delegation then held a frank and constructive dialogue on several basic problems raised by the budgetary procedure and by the budget for the financial year 1976, in particular on the "maximum rate" and the "margin for manoeuvre" granted to the European Parliament in respect of the increase in non-obligatory expenditure and the development of the bulk of the budget.

In its subsequent discussions on the 1976 budget the Council bore in mind the preoccupations of the European Parliament delegation and the main points of the exchange of views which had followed.

At the end of its discussions the Council took decisions on the Parliament's amendments and proposed modifications to the draft general budget of the Communities for the financial year 1976.

The Parliament will be called upon to vote on the modifications made to its amendments by the Council and subsequently to adopt the budget under the conditions laid down in Article 203 of the EEC Treaty.

The Council, taking broad account of the spirit of the amendments of the Parliament, agreed to the setting of a new maximum rate of 26.48%, which corresponds to an overall increase of 90.7 MUA in non-compulsory expenditure as compared with the non-compulsory expenditure entered in the draft budget drawn up on 29 September 1975.

In this connection the Council proposed certain modifications to the principal amendments made by the Parliament to the major items of the draft budget, namely the proposal of 35 MUA for the Chapter on Research, 35 MUA for the Chapter on the Social Fund and 20 MUA for financial co-operation with non-associated developing countries.

Both sides expressed their satisfaction at the spirit of open-mindedness which had marked this concertation and which had enabled them to move towards better mutual comprehension on budgetary matters auguring well for future discussions.

MISCELLANEOUS DECISIONS

The Council adopted in the official languages of the Communities the Regulation amending Regulation No 17/64/EEC on the conditions for granting aid from the European Agricultural Guidance and Guarantee Fund.

The Council likewise adopted in the official languages of the Communities the Regulation totally or partially suspending Common Customs Tariff duties on certain products in Chapters 1 to 24 of the Common Customs Tariff, originating in Malta (1976).

o

o o

Upon the proposal of the French government, the Council appointed Mr F. MINNARD as member of the Advisory Committee of the Euratom Supply Agency in place of Mr A. PELTIER, who has resigned, for the remainder of the latter's period of office, which runs until 31 December 1976.

o

o o

Upon the proposal from the French government the Council has appointed Mr Jean-Daniel LEROY, Administrateur Civil, Head of the International Agreements Branch at the Ministry of Labour, full member of the Advisory Committee on Freedom of Movement for Workers, in place of Mrs VIOT, who has resigned, for the remainder of the latter's period of office, which runs until 17 March 1977.

o

o o

Upon a proposal from the Netherlands Government, the Council appointed Mr D. PRONK, Medewerker voor internationale zaken bij de Christelijke Nederlandse Vakverbond, member of the Economic and Social Committee, in place of Mr FIJN van DRAAT, who has resigned, for the remainder of the latter's period of office, which runs until 16 September 1978.

COMMISSION
DES
COMMUNAUTES EUROPEENNES

GROUPE DU PORTE-PAROLE

Bruxelles , le 4 décembre 1975
LK/lo

Remis au télex à 16 h. 40

PRIORITE "P 1"

Note BIO(75) 365 aux Bureaux nationaux
c.c. aux Membres du Groupe et à MM. les Directeurs généraux DG I et X

Objet: Conseil Budget - début 3.12.1975 à 15h - fin 4.12.1975 à 3h

1. Rencontre Conseil - Délégation de l'Assemblée

Cette rencontre a toujours lieu lors de la 2ème lecture du budget par le Conseil. Question principale cette fois-ci: marge de manœuvre du Parlement. Celle-ci devrait théoriquement être de 78 MUC. Mais étant donné que la Commission, le Conseil et l'Assemblée avaient proposé des augmentations du budget qui dépassaient le montant convenu sans toutefois indiquer leurs priorités pour les postes à considérer comme faisant partie de l'augmentation autorisée, la question d'un nouveau taux d'augmentation du budget et en conséquence d'une plus grande marge de manœuvre de l'Assemblée s'était posée. La délégation du Parlement était d'avis que la marge de manœuvre de l'Assemblée devrait maintenant s'appliquer en supplément du budget adopté hier par le Conseil.

Après trois heures de délibérations en restreinte, le Conseil propose à l'Assemblée une marge de manœuvre de 90 MUC à repartir par l'Assemblée d'après les priorités qu'elle devrait encore se fixer. La délégation de l'Assemblée n'accepte pas, elle ne veut pas que le Conseil échappe à sa responsabilité politique en matière budgétaire et elle demande que celui-ci discute les modifications et amendements du Parlement pour que ce dernier puisse fixer son propre choix en fonction des changements apportés par le Conseil. C'est ainsi qu'on procède finalement.

2. Deuxième lecture du budget 1976 par le Conseil

La Commission avait proposé un budget de 8.071 MUC, le Conseil l'avait réduit, le 29 septembre, à 7.472 MUC; le 13 novembre, le Parlement l'a rétabli à 7.921 MUC. Cette augmentation de 450 MUC vis-à-vis du projet de budget a été réduit hier par le Conseil à une augmentation de 90,7 MUC dont 35 MUC pour la recherche (C.C.R. 1, actions indirectes 34; proposition de l'Assemblée: C.C.R. 1,3 et actions indirectes 40), 35 MUC pour le Fonds social (17,5 Art. 4, 17,5 Art. 5; proposition de l'Assemblée: 40 Art. 4, 30 Art. 5) et 20 MUC pour l'aide aux pays en voie de développement (proposition de l'Assemblée: 40). Montant total maintenant: 7562 MUC.

Cette augmentation totale de 90,7 MUC correspond pratiquement à la nouvelle marge de manœuvre proposée à l'Assemblée. Il n'est pas tout-à-fait clair si cette marge est par cela épousée et si, par conséquent, le Parlement ne peut, le 16 décembre, que rejeter les priorités du Conseil et

..

les remplacer par d'autres, sans changer le montant global ou si, par contre, la marge de manoeuvre de l'Assemblée viendra en ajoute à cette augmentation. On peut donc s'attendre à une séance animée de l'Assemblée les 14 et 16 décembre.

3. Budget rectificatif et supplémentaire N°. 3/75 amendé par l'Assemblée

Adopté par le Conseil, il comprend + 200 MUC pour le FEOGA-garantie, + 60 MUC virement de l'aide alimentaire au FEOGA-garantie, + 62,5 MUC virement du FEOGA-orientation au FEOGA-garantie, + 2,5 MUC aide aux agriculteurs (ce dernier amendement étant proposé par l'Assemblée).

4. Remarque générale

Ce qui marque le Conseil d'hier, c'est avant tout l'attitude nouvelle nette pour que prenait l'Assemblée. Celle-ci s'est montrée hier comme une institution à conscience politique, comme un Parlement qui ne vient pas pour se faire écouter gentillement par le Conseil et se faire renvoyer après, tout satisfait d'avoir été écouté, comme c'était le cas auparavant. Hier, c'était un Parlement qui vient au Conseil pour lui présenter ses conditions, pour lutter pour ses droits et qui est devenu conscient du pouvoir politique qu'il devrait et qu'il pourra avoir.

Amitiés,

B. OLLI


P.S.: En ce qui concerne la procédure budgétaire, vous la trouverez très bien décrite dans la note P - 73/5 (établi pour Conseil européen).

La Commission tient à souligner l'importance qu'elle attache aux procédures de surveillance régulière des situations économiques et aux objectifs de politique économique institués à l'occasion de l'octroi du concours financier à moyen terme en faveur de l'Italie. Par ces procédures, elle s'efforce de concilier les impératifs de la politique conjoncturelle avec les exigences de la politique à moyen terme en vue de faciliter par cette voie l'évolution convergente des économies des Etats membres.

(note pour le telex : le point qui suit est uniquement destiné aux Bureaux de Paris et de Londres).

M. Thomson à Nantes

M. Thomson sera, les 5 et 6 décembre à Nantes, à l'invitation du gouvernement français, du maire de Nantes, M. Morice et du président de la chambre de commerce de Nantes, M. Champenois.

Vendredi, le 5 décembre, M. Thomson donnera à Nantes un exposé sur le thème : "une stratégie régionale pour l'Europe". Samedi 6 décembre, M. Thomson rendra visite au Pays de Loire et aura notamment des entretiens avec M. Olivier Guichard, président du Conseil des collectivités locales, à Fontevraud.

Avant d'aller à Nantes, M. Thomson sera le 5 décembre à Paris et aura des entretiens avec M. Poniatowski, ministre de l'intérieur et M. Destrémau, secrétaire d'Etat au ministère des affaires étrangères, et avec M. Essig, délégué général de la Délégation à l'aménagement du territoire et à l'action régionale (DATAR).

Amitiés

B. OLIVIER



