



**INFORMATION • INFORMATORISCHE AUFZEICHNUNG • INFORMATION MEMO • NOTE D'INFORMATION
ΠΑΡΡΟΦΟΡΙΑΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ • NOTA D'INFORMAZIONE • TER DOCUMENTATIE**

Brussels, July 1981

Framework agreements for multiannual supplies of agricultural products *

The Commission has sent the Council a Communication concerning the negotiation of framework agreements for multiannual supplies of agricultural products. The new Communication enlarges on suggestions already put forward by the Commission in its November 1980 "Reflections" on the common agricultural policy (1), its farm price proposals for 1981/82 (2), and its report on the Mandate of 30 May 1980 (3), and is intended to aid the Council in considering the question of such long-term agreements.

Why long-term agreements are needed

The Commission feels that it is in the interests of both the Community's customers and its exporters that the common agricultural policy should have a new instrument available to it, in the form of long-term agricultural supply agreements. A desire for greater predictability of supply has led to calls from the Community's customers for a proper framework for their commercial contracts, so that they can work out their own supply policies against a more reliable background than that provided by the Community's current export system. This is also something which will be needed if the Community is to play its part in a world food security strategy.

./..

-
- * COM(81)429
(1) COM(80)800
(2) COM(81)50
(3) COM(81)300 : Since rising productivity means that the Community is now more than self-sufficient in most major products, the Commission has come to the conclusion that an active export policy is needed, with a system of long-term export contracts. This would need to be backed up by "a price policy based on the narrowing of the gap between Community prices and prices applied by its main competitors".

The Community's current farm export system, which operates on the basis of the single marketing year and uses the refund as the main instrument for regulating the level, price and destination of exports, has a number of other drawbacks.

The continuity required for a consistent export policy is lacking. It is difficult to plan the timing, volume or type of sales in the most rational way. Fluctuations in the internal Community supply position put at risk commercial arrangements concluded by private operators, and it is difficult for Community exporters to compete on non-EEC markets with exporters from other countries who have strong government support and export policy instruments which the Europeans lack. The refund system is also more costly.

In spite of the improvements made to the existing export machinery - advance fixing of refunds, differentiation according to destination, or the use of product balance-sheets to monitor export trends over the marketing year - refunds cannot fulfil the functions performed by the instruments available to government-backed exporters in other countries, such as buffer stocks, credit policies, long-term framework agreements, or export promotion funds. Some of these instruments do already exist in the Community or in the individual Member States, though they are not used in any consistent way. But the crying need now is for the one increasingly used in recent years by other exporting countries, the multiannual supply agreement.

Scope and content of the framework agreements

In line with the experience and present practice of other countries, such as the USA, Australia or Canada, the Commission's view is that long-term agreements should be kept as simple and flexible as possible. They would set out the type of products covered, the total quantitative undertakings on either side (i.e. sales and purchases) and duration, and would specify the measures to be taken by the contracting parties to ensure performance of their undertakings, the pricing conditions, and the necessary safeguard clauses.

As regards pricing, the Commission suggests using the same general approach as that found in a majority of the agreements concluded by non-Community agricultural commodity exporters, which simply refer to the prices ruling on the world market. The aim, in other words, should be to see that commodities are supplied on terms as close as possible to normal commercial transactions.

Regarding payment on credit, which has become increasingly widespread in recent years, the Commission proposes that an approach should be coordinated with the Member States' agencies responsible for operations of this type, pending the establishment of specifically Community arrangements.

./..

For quantitative undertakings the plan would be to set upper and lower limits, valid for three to five years, with the actual quantity to be supplied over a twelve-month period to be determined each year.

Products suitable for inclusion in long-term agreements would be decided on a case-by-case basis in the light of the Community's exportable surplus and the requirements and requests of countries wishing to purchase.

For some of the developing countries, long-term agricultural supply agreements could be coupled with multiannual food aid agreements.

The role of long-term agreements within the framework of the CAP

The Commission makes it clear in its Communication that the Community should not conclude such agreements as a means of providing artificial incentives to boost farm output. The aim must be to improve the ordering of certain Community agricultural exports so that they meet the needs of various customers more closely. In this connection the Commission refers to a point already made in its report on the Mandate of 30 May; it is in the Community's interest to follow a price policy based on the narrowing of the gap between Community prices and prices applied by its main competitors in order to improve competitiveness and arrive at a suitable active farm export policy at the lowest possible cost.

The Community should use multiannual agricultural supply framework agreements essentially in response to past or future demand by long-standing agricultural deficit customers, taking account of Community production and available export surpluses. Framework agreements can cover only a part of Community exports; there is no question of going over wholesale to such a system at the expense of necessary adjustments to the existing instruments.

In using the term "framework agreement", the Commission wanted to make it plain that there was no question of the Community taking over the role of commercial operators in the performance of commercial contracts. It believes that long-term agreements will not upset the present arrangements and machinery of the common market organizations. If adjustments turn out to be necessary in the light of specific requests from importing countries, the Commission will make the necessary detailed proposals.

The cost of long-term agreements would be closely monitored by the Commission; they should not lead to any extra charge on the budget, and could in fact reduce costs.



**INFORMATION · INFORMATORISCHE AUFZEICHNUNG · INFORMATION MEMO · NOTE D'INFORMATION
ΠΑΡΡΟΦΟΡΙΑΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ · NOTA D'INFORMAZIONE · TER DOCUMENTATIE**

Bruxelles, juillet 1981

Vers la negociation d'accords-cadre sur la
fourniture pluri-annuelle de produits agricoles. (+)

La Commission vient d'adresser au Conseil une communication sur la negociation d'accords-cadre portant sur la fourniture pluri-annuelle de produits agricoles.

Cette communication vise a expliciter les suggestions deja formulees par la Commission dans ses reflexions sur la politique agricole commune de novembre 1980 (1) et dans ses propositions de prix agricoles pour la campagne 1981/82 (2) ainsi que dans son rapport sur le mandat du 30 mai 1980 (3), afin de faciliter l'examen de la question d'accords a long terme par le Conseil.

Pourquoi cet instrument nouveau.

En proposant de doter la politique agricole commune de cet instrument nouveau que constituent les accords a long terme de fourniture de produits agricoles, la Commission croit repondre aux interets bien compris tant des clients que des exportateurs de la Communauté.

La recherche de plus de securite dans leurs approvisionnements a incite certains pays tiers clients de la Communauté a reclamer un meilleur encadrement pour les contrats commerciaux qui sont conclus. Ils ressentent en effet la necessite de pouvoir inscrire leur propre politique d'approvisionnement dans une perspective de plus grande previsibilite que celle qui est offerte par la politique d'exportation actuellement suivie par la Communauté. C'est seulement si cette condition est remplie que la Communauté pourrait d'ailleurs trouver sa place dans une strategie mondiale de securite alimentaire.

./..

(+) COM(81) 429

(1) COM(80) 800

(2) COM(81) 50

(3) COM(81) 300 : Compte tenu du fait qu'a la suite des progres de la productivite, la Communauté est desormais plus qu'autosuffisante pour la plupart des grandes productions, la Commission est arrivee a la conclusion qu'il faut suivre une politique d'exportation active comportant notamment la mise en place de contrats d'exportations a long terme. Cette politique devrait aller de pair avec une "politique de prix fondee sur un rapprochement des prix communautaires vers les prix pratiques dans les principaux pays concurrents dans le souci de la competitivite".

D'un autre cote , la politique communautaire d'exportation en matiere agricole, qui repose actuellement sur une campagne de commercialisation avec la restitution comme principal instrument de regularisation des quantites, des prix et des destinations, presente plusieurs inconvenients :

manque de continuite necessaire pour conduire une politique d'exportation coherente, difficulte d'optimaliser le calendrier, le volume et la nature des ventes a l'exportation; precarite des arrangements commerciaux conclus par les operateurs prives sur certains marches, par suite de la variation des disponibilites communautaires; difficulte a soutenir sur des marches tiers la concurrence d'autres exportateurs qui beneficent d'un important soutien de leur gouvernement et qui peuvent utiliser d'autres instruments de politique d'exportation dont ne disposent pas les exportateurs de la Communaute; enfin, depenses plus elevees de restitutions.

Malgre les ameliorations apportees aux mecanismes d'exportation actuels, p. ex. la prefixation, la differenciation par destination et l'utilisation des bilans par produit pour suivre l'evolution des exportations pendant la campagne, la restitution ne peut jouer le role qui est assure par les differents instruments dont disposent les operateurs des autres pays exportateurs avec l'appui des autorites gouvernementales : constitution de stocks regulateurs, politique de credit, accords-cadre a long terme, fonds de promotion des exportateurs. Certains de ces mecanismes existent deja dans la Communaute et ses Etats Membres encore que leur utilisation manque de coherence. Celui qui fait notoirement defaut actuellement, et qui du reste s'est de plus en plus developpe ces dernieres annees dans tous les autres pays exportateurs, est l'accord de fourniture pluri-annuelle de produits agricoles.

La portee et le contenu des accords-cadre

Suivant l'experience et la pratique des autres partenaires (Etats-Unis, Australie, Canada, etc..), la Commission estime que les accords a long terme doivent etre aussi simples et souples que possible.

Leurs dispositions devraient porter sur la nature du ou des produits concernes, le niveau des engagements quantitatifs globaux et reciproques (ventes et achats), la duree, les dispositions adoptees par les parties contractantes pour assurer l'execution des engagements, les conditions de prix ainsi que les clauses de sauvegarde necessaires.

En ce qui concerne les conditions de prix, la Commission propose de retenir la meme approche generale que celle suivie pour la majorite des accords conclus par d'autres pays tiers exportateurs de produits agricoles, qui ne font reference qu'aux prix du marche mondial en vigueur. En d'autres termes, l'objectif devrait etre que les livraisons s'effectuent dans des conditions aussi proches que possible des conditions commerciales normales.

En ce qui concerne la question du paiement a credit, qui s'est largement developpe ces dernieres annees, la Commission propose de rechercher une cooperation entre les organismes des Etats membres habitues a ce genre d'intervention, en attendant la mise sur pied eventuelle d'une solution communautaire.

A propos des engagements quantitatifs, la formule envisagee serait la fixation d'une fourchette de quantites valable pour une periode de trois a cinq ans, la quantite definitive a livrer sur 12 mois etant determinee chaque annee.

Quant aux produits susceptibles d'etre repris dans les accords, il devrait en etre decide, cas par cas, compte tenu des disponibilites exportables de la Communautre et des besoins et demandes des pays tiers interesses.

Les accords a long terme de fourniture de produits agricoles pourraient etre paralleles, pour certains pays beneficiaires en voie de developpement, a des accords pluri-annuels d'aide alimentaire.

Le role des accords a long terme dans le cadre de la PAC

La Commission precise dans sa communication que la conclusion par la Communautre de tels accords ne devrait en aucun cas constituer un instrument d'incitation artificielle a l'augmentation de la production agricole. L'objectif est de mieux ordonnancer une partie des exportations agricoles communautaires pour repondre avec davantage d'efficacite aux besoins de certains pays clients. La Commission rappelle a cet egard ce qu'elle avait deja indique dans son rapport du mandat du 30 mai, a savoir l'interet pour la Communautre de suivre une politique de prix fondee sur un rapprochement des prix de la communautre vers les prix pratiques dans les principaux pays concurrents dans le souci de la competitivite afin de mener a bien, au moindre cout, une politique active d'exportation de produits agricoles.

L'utilisation dans la Communautre d'accords-cadre de fourniture pluri-annuelle de produits agricoles devrait etre fonction essentiellement des demandes qui lui ont ete ou qui pourraient lui etre adressees par les pays importateurs traditionnellement deficitaires quant a leur production agricole qui sont ses clients, de la production agricole communautaire et du niveau des quantites disponibles a l'exportation. Il n'est pas question de faire des accords-cadre, qui ne pourraient couvrir qu'une partie des exportations communautaires, un instrument privilegie d'exportation et d'exclure ainsi les adaptations necessaires des instruments existants.

En choisissant l'expression " accords-cadre", la Commission a voulu indiquer qu'il ne saurait etre question pour la Communautre de se substituer aux operateurs pour l'execution de contrats commerciaux. Elle estime que la conclusion d'accords a long terme n'entrainera aucun bouleversement dans les dispositifs et mecanismes actuels prevus dans le cadre des organisations communes de marche. Dans le cas ou des adaptations s'averent necessaire a la suite des demandes specifiques des pays partenaires, elles feront l'objet de propositions concretes de la part de la Commission en temps utile.

Enfin, la Commission se propose de suivre de tres pres les couts de ces accords qui ne devraient pas conduire a une augmentation des depenses budgetaires et pourraient meme les reduire.
