

GROUPE DU PORTE-PAROLE
SPRECHERGRUPPE
GRUPPO DEL PORTAVOCE
BUREAU VAN DE WOORDVOERDER
SPOKESMAN'S GROUP

NOTE D'INFORMATION • INFORMATORISCHE AUFZEICHNUNG
NOTA D'INFORMAZIONE • TER DOCUMENTATIE • INFORMATION MEMO

Brussels, April 1973

MEMORANDUM FROM THE COMMISSION ON THE FUTURE RELATIONS BETWEEN
THE COMMUNITY AND THE AASM, AS WELL AS THE STATES LISTED IN
PROTOCOL 22 OF THE ACTS OF ACCESSION.

1.- For the past 15 years, the European Economic Community and 18 African and Malagasy states have developed a policy of cooperation and development. Originally established by the Treaty of Rome, this policy has grown and been extended through the two Yaoundé Conventions to become a comprehensive set of instruments for trade and financial cooperation, within a framework of joint institutions respecting the autonomy of each side.

This association policy was extended by the entry of Mauritius and completed by the Arusha agreement which established an association (without financial and technical cooperation) with three East African States.

2.- The October 1972 summit conference stated that "the Community must, without detracting from the advantages enjoyed by countries with which it has special relations, respond even more than in the past to the expectations of all the developing countries. With this in view, it attaches essential importance to the policy of association as confirmed in the Treaty of Accession."

3. Under the provisions of Protocol 22, annexed to the Treaty of Accession, the enlarged Community has offered 20 Commonwealth countries in Africa, the Caribbean, the Indian and Pacific Oceans the opportunity of negotiating now their future relations with the Community either through association agreements or trade agreements.

4.- Since the Yaoundé and Arusha Conventions expire on 31st January 1975 - as do also the present trade arrangements with the countries listed in Protocol 22 - it has been expressly agreed, at the request of the interested African countries, that negotiations for the renewal of these agreements should begin no later than 1st August 1973. To fulfil its obligations the Community must achieve a synthesis between, on the one hand, the continuation of all the benefits obtained by and guaranteed to the existing Association

.../...

partners, and on the other, a genuine renewal of the Association involving major adaptations and extensions, in the light of the enlargement.

5.- So that all interested countries should have the fullest information to prepare their positions, the Commission believed that it was right to set out from its own point of view the essential characteristics of a basis for association covering the whole range of concerns of the countries involved. This procedure in no sense implies limiting negotiations, but rather aims to provide a concrete basis to make them easier. It should not be seen as imposing any set pre-conditions.

In this way, all countries expressing an interest in this form of association would be able to take part in the negotiations due to start on 1st August 1973 in accordance with Protocol 22 of the Treaty of Accession. It is understood that other formulae envisaged in this protocol will be negotiable at the appropriate time by the Community with those states which so desire.

6.- The broad outline of this model, developed from past experience and taking into account, as far as they are known the desires of the future partners, may be summarized as follows :

a) In the field of trade relations, the Commission proposes to maintain the free trade system which is the only guarantee to the Associated States, in accordance with GATT rules, of free access to the Community market and which by itself represents the contractual element of the Association.

But in the Commission's opinion, this system should not necessarily imply preferential treatment favouring the Community. The free trade areas established between the Community and the Associated States do not, in fact, restrict the freedom of these States to maintain their own trade policy vis-à-vis third countries to whose benefit they can extend, if they wish, the exemptions given to the Community. This may be done either unilaterally or by negotiation. For most of these States, in fact, this possibility constitutes an important negotiating factor which could be put to advantage in the forthcoming GATT negotiations.

In addition, the Associated States may maintain or introduce customs duties or quantitative restrictions vis-à-vis the Community which may be needed for budgetary purposes, development needs (notably industrial development) or for promoting regional cooperation.

Finally, it should be emphasized that, as in the past, the Community will in no way link the sums forthcoming from the European Development Fund with preferences granted in its favour by the countries concerned.

b) But, neither free trade nor financial aid is sufficient to promote adequate development of the Associates' economies as long as these countries do not benefit at the outset from a reasonable stability in the income they derive from their natural resources.

This means that the problem of stabilization of their export earnings must be resolved, especially for those countries whose economies are fundamentally dependent on one or a few products. For this reason, the Commission

.. / ...

proposes the introduction of new mechanisms in the framework of association - whilst at the same time continuing to recommend the conclusion of world agreements. In broad outline, this involves setting up a system of compensatory payments which would give the countries concerned an assurance of stable and adequate income for certain primary products, without interfering with normal market mechanisms. These payments will mainly go towards the countries' economic development, modernization, and diversification. The products in question (selected according to each country's dependence on the income expected from them and their price instability) could include the following : sugar, groundnuts and groundnut oil, cotton, cocoa, coffee, bananas and copper. Special arrangements must be envisaged particularly for sugar, taking into account existing or future agreements.

This system should be financed by the Community, in addition to the financial resources envisaged within the framework of the new European Development Fund.

c) In the field of financial and technical cooperation, the European Development Fund would be, as it has always been, the principal instrument of the Community's aid policy. Its activity has already been adapted to their development needs in collaboration with the Associated States. The new convention should therefore maintain the principal characteristics of this cooperation while at the same time introducing various additions and adaptations :

- The enlargement of the Association will necessarily involve the Community in a substantial increase of its financial effort. Any other solution would either compromise the advantages enjoyed by the existing partners or would introduce discrimination between the future partners. It is obvious that both these possibilities should be avoided.
- A special effort should be made in favour of the least developed Associated States.
- Moreover, regional cooperation will take on a new dimension with the enlargement of the Association. The Association should contribute to regional cooperation by encouraging the setting up of multinational projects and by stimulating the development of regionally-based firms. For the financing of such operations a special section of the EDF would be set up which would allow for the financing of such projects outside a country-by-country framework.
- The participation of the Associated States in the orientation of financial and technical cooperation should be strengthened and their participation in the running of the EDF should continue.
- So as to ensure the continuity of Community aid, the principle of budgetary contributions to the EDF should be accepted.

d) In the joint institutions, the conditions for a real dialogue should be improved. The existing machinery should be adapted to the management and evolving needs of an enlarged and new association.

GROUPE DU PORTE-PAROLE
SPRECHERGRUPPE
GRUPPO DEL PORTAVOCE
BUREAU VAN DE WOORDVOERDER
SPOKESMAN'S GROUP

NOTE D'INFORMATION • INFORMATISCHE AUFZEICHNUNG
NOTA D'INFORMAZIONE • TER DOCUMENTATIE • INFORMATION MEMO

Brussels, April 1973

BASIC DATA ON THE COMMONWEALTH COUNTRIES IN AFRICA, THE CARIBBEAN AND
THE PACIFIC OCEAN

I. AFRICAN COUNTRIES

BOTSWANA

Independence	30th September 1966
Head of State	President Seretse KHAMA
Capital	GABERONES
Population	540,000
* Area	572,000 Km2
Principal Products	sugar, citrus fruit, maize, pineapples, rice, cotton
Exports	13.1 million u.a.
Imports	30.8 million u.a.
GDP (1)	70 u.a. per capita

GAMBIA

Independence	18th February 1965
Head of State	President Sir Dawda JAWARA
Capital	BATHURST
Population	336,000
* Area	10,300 Km2
Principal Products	millet, rice, groundnuts
Exports	15.1 million u.a.
Imports	17.1 million u.a.
GDP	90 u.a. per capita

GHANA

Independence	6th March 1957
Head of State	President KUFO-ADDO
Capital	ACCRA
Population	9,200,000
* Area	237,843 Km2
Principal Products	cocoa, wood, bauxite, diamonds, manganese, fish,
Exports	390 million u.a.
Imports	347 million u.a.
GDP	185 u.a.

(1) General domestic product

KENYA

Independence	12th December 1963
Head of State	President Jomo KENYATTA
Capital	NAIROBI
Population	10,890,000
* Area	582,646 Km2
Principal Products	maize, wheat, coffee, sisal, paddy rice, tea, cotton, pyrethrum,
Exports	216.8 million u.a.
Imports	397.7 million u.a.
GDP	120 u.a.

Associated by the ARUSHA Agreement

LESOTHO

Independence	4th October 1966
Head of State	King MOSHOESHOE II
Capital	MASERU
Population	1,000,000
* Area	27,000 Km2
Principal Products	agricultural product, mohair wool
Exports	n.a.
Imports	n.a.
GDP	n.a.

MALAWI

Independence	6th July 1964
Head of State	President BANDA
Capital	ZOMBA
Population	4,666,000
* Area	127,000 Km2
Principal Products	rice, batata, millet, sorghum, maize, sugar, tea, tobacco, cotton, groundnuts, fish
Exports	59.5 million u.a.
Imports	107.7 million u.a.
GDP	51 u.a.

..//...

NIGERIA

Independence	1st October 1960
Head of State	General GOWON
Capital	LAGOS
Population	60,000,000
* Area	923,772
Principal Products	cocoa, groundnuts, rubber, cotton, palm oil, petroleum, calombite, tin
Exports	591 million u.a.
Imports	540 million u.a.
GDP	n.a.

SIERRA LEONE

Independence	27th April 1961
Head of State	President STEVENS
Capital	FREETOWN
Population	2,500,000
* Area	72,326 Km2
Principal Products	rice, palm kernels, cocoa, manioc, coffee, diamonds
Exports	106 million u.a.
Imports	111.6 million u.a.
GDP	147 u.a.

SWAZILAND

Independence	6th September 1968
Head of State	King SOBHUZA II
Capital	MBABANE
Population	340,000
* Area	17,375 Km2
Principal Products	sugar, forestry, asbestos, iron ore, maize, cotton, rice, citrus fruit
Exports	42.1 million u.a.
Imports	34.1 million u.a.
GDP	n.a.

TANZANIA

Independence	10th December 1963
Head of State	President NYERERE
Capital	DAR-ES-SALAAM
Population	12,200,000
* Area	939,704 Km2
Principal Products	cotton, coffee, maize, paddy rice, sugar, sisal, cloves, cashew nuts
Exports	239.1 million u.a.
Imports	271.4 million u.a.
GDP	88 u.a.

Associated by the ARUSHA Agreement

UGANDA

Independence	9th October 1962
Head of State	General AMIN
Capital	KAMPALA
Population	9,500,000 (census 1969)
* Area	239,640 Km2
Principal Products	coffee, cotton, tea, groundnuts, tobacco, cocoa, sugar, fish and copper
Exports	246.3 million u.a.
Imports	121.1 million u.a.
GDP	105 u.a.

Associated by the ARUSHA Agreement

ZAMBIA

Independence	24th October 1964
Head of State	President KAUNDA
Capital	LUSAKA
Population	4,100,000
* Area	752,000 Km2
Principal Products	copper, maize, tobacco, groundnuts, cotton,
Exports	468 million u.a.
Imports	306 million u.a.
GDP	180 u.a.

II. CARIBBEAN

BARBADOS

Independence	30th November 1966
Head of State	H.M. The Queen
Capital	BRIDGETOWN
Population	250,000
* Area	431 Km2
Principal Products	sugar, molasses, rhum, edible oil, bacon, margerine, soap,
Exports	36.2 million u.a.
Imports	67.2 million u.a.
GDP	420 u.a.

GUYANA

Independence	26th May 1966
Head of State	President Arthur CHUNG
Capital	GEORGETOWN
Population	720,000
* Area	214,970 Km2
Principal Products	sugar, rice, bauxite, coconuts
Exports	98.5 million u.a.
Imports	112.5 million u.a.
GDP	330 u.a.

JAMAICA

Independence	6th August 1962
Head of State	H.M. The Queen
Capital	KINGSTON
Population	1,876,000
* Area	11,000 Km2
Principal products	sugar, rhum, molasses, bananas, coffee, cocoa, bauxite, aluminium
Exports	196 million u.a.
Imports	303 million u.a.
GDP	460 u.a.

TRINIDAD and TOBAGO

Independence	31st August 1962
Head of State	H.M. The Queen
Capital	PORT OF SPAIN
Population	1,010,000
* Area	5,128 Km2
Principal Products	sugar, rhum, cocoa, rice, citrus fruit, coffee, bananas, coconuts, petroleum products
Exports	232.5 million u.a.
Imports	210 million u.a.
GDP	790 u.a.

III. PACIFIC OCEAN

FIJI

Independence	10th October 1970
Head of State	H.M. The Queen
Capital	SUVA (VITI LEVU)
Population	512,000
* Area	18,272 Km2
Principal Products	sugar, copra, bananas, wood, fish
Export	56.3 million u.a.
Import	88 million u.a.
GDP	415 u.a.

SAMOA (Western)

Independence	1st January 1962
Head of State	MALIETOA TANOMAFILI II
Capital	APIA
Population	131,379
* Area	2,927 Km2
Principal Products	copra, cocoa, bananas,
Exports	5 million u.a.
Imports	8 million u.a.
GDP	n.a.

TONGA

Independence	4th June 1970
Head of State	King TAUFA' AHAU TUPOU IV
Capital	NUKU ALOFA at TONGATAPU
Population	77,429
* Area	697 Km2
Principal Products	copra, bananas, sweet potatoes, tapioca, groundnuts, rice, maize, sugar, fruit,
Exports	4 million u.a.
Imports	6.4 million u.a.
GDP	n.a.

Sources : include Direction of Trade Annual 1966/70
International Monetary Fund
International Bank for Reconstruction and Development
Whitakers Yearbook 1971

* published in "Le Moniteur Africain"(no. 546 - 1972 - Dakar).

GROUPE DU PORTE-PAROLE
SPRECHERGRUPPE
GRUPPO DEL PORTAVOCE
BUREAU VAN DE WOORDVOERDER
SPOKESMAN'S GROUP

NOTE D'INFORMATION • INFORMATISCHE AUFZEICHNUNG
NOTA D'INFORMAZIONE • TER DOCUMENTATIE • INFORMATION MEMO

Bruxelles, avril 1973

MEMORANDUM DE LA COMMISSION SUR LES RELATIONS FUTURES ENTRE LA COMMUNAUTE
ET LES EAMA, AINSI QUE LES PAYS VISES AU PROTOCOLE 22 DES ACTES D'ADHESION

1. - Depuis 15 ans, la Communauté économique européenne et 18 Etats africains et malgache ont organisé une véritable politique de coopération et de développement : amorcée par le traité de Rome, développée et complétée par les deux conventions de Yaoundé, elle met en oeuvre un ensemble complet d'instruments de coopération commerciale et financière, dans le cadre d'institutions paritaires respectant l'autonomie de chacun.

Cette politique d'association, élargie par l'entrée de l'Ile Maurice, a été complétée par l'accord d'Arusha instituant une association sans coopération financière et technique avec trois Etats de l'Est Africain.

2. - La Conférence au sommet d'octobre 1972 a précisé que "la Communauté doit, sans altérer les avantages dont bénéficient les pays avec lesquels elle a des relations particulières, répondre encore davantage que dans le passé à l'attente de l'ensemble des pays en voie de développement. Dans cette perspective, elle attache une importance essentielle à la politique d'association telle qu'elle a été confirmée dans le traité d'adhésion."

3. - La Communauté élargie a offert, par les dispositions du Protocole 22 annexé aux actes d'adhésion, à 20 pays du Commonwealth situés en Afrique, dans les Caraïbes et les Océans indien et pacifique, la possibilité de négocier avec elle l'organisation de leurs relations futures, dans le cadre soit d'accords d'association, soit d'accords commerciaux.

4. - Les conventions de Yaoundé et d'Arusha expirant au 31 janvier 1975 - ainsi d'ailleurs que le statu quo dont bénéficient, dans leurs échanges, les pays visés au protocole 22 - il a été expressément prévu, à la demande des pays africains concernés, que les négociations pour le renouvellement de ces accords devraient s'engager au plus tard le 1er août 1973. La Communauté, pour respecter les engagements qu'elle a pris, devra à cette occasion réussir la synthèse entre, d'une part, le maintien d'un ensemble d'avantages qui est acquis et garanti aux partenaires actuels de l'Association, et, d'autre part, une véritable rénovation de cette Association qui, du fait de l'élargissement de celle-ci, implique des adaptations et des compléments importants.

./.

5. - Afin de permettre à tous les pays intéressés de préparer en meilleure connaissance de cause la position qu'ils voudront prendre, la Commission a entendu préciser quelles pourraient être, de son point de vue, les caractéristiques essentielles d'un modèle d'association susceptible de reconstruire l'ensemble des préoccupations des pays concernés. En procédant ainsi, il ne s'agit nullement de limiter la négociation, mais bien de lui fournir une base concrète susceptible de la faciliter, ce qui ne saurait être interprété comme posant des conditions préalables.

Ainsi, tous les pays qui s'estimeraient intéressés par ce modèle d'association, seraient en mesure de participer à la négociation qui s'ouvrira le 1^{er} août 1973, conformément au protocole 22 de l'acte d'adhésion. Il reste entendu que d'autres formules également prévues audit protocole pourront être négociées en temps opportun par la Communauté, avec ceux de ces pays qui le souhaiteraient.

6. - Les grandes lignes de ce modèle, élaboré à partir de l'expérience acquise et en tenant compte, dans la mesure où ils sont connus, des souhaits des futurs partenaires, peuvent être résumées comme suit :

a) Dans le domaine des échanges commerciaux, la Commission propose le maintien du régime de libre-échange, qui seul garantit aux Etats associés, en conformité avec les règles du GATT, le libre accès aux marchés de la Communauté et qui, seul traduit l'engagement contractuel de l'association.

Mais, de l'avis de la Commission, ce régime ne doit pas entraîner nécessairement un traitement préférentiel en faveur de la Communauté. Les zones de libre-échange ainsi mises en place entre la Communauté et les Etats associés n'entravent, en effet, aucunement la liberté de ceux-ci dans leur politique commerciale à l'égard de pays tiers au profit desquels ils peuvent étendre, s'ils le souhaitent, soit de façon unilatérale, soit par voie de négociation, le régime de franchise accordé à la Communauté. Cette possibilité constitue, d'ailleurs pour la plupart de ces Etats un élément de négociation important, qu'ils pourraient faire valoir dans le cadre des futures négociations GATT.

Par ailleurs, les Etats associés peuvent maintenir ou introduire vis-à-vis de la Communauté des droits de douane ou des restrictions quantitatives qui répondent soit à des motifs budgétaires, soit à des nécessités de développement et notamment de développement industriel, soit à des fins de promotion de la coopération régionale.

En dernier lieu, il convient de souligner que, comme dans le passé, la Communauté ne liera aucunement l'ampleur des interventions du Fonds européen de développement à l'octroi par les pays concernés de préférences à son profit.

b) Mais, ni la libération des échanges, ni l'aide financière ne suffiront à susciter un développement satisfaisant des économies des Etats associés, tant que ces pays ne bénéficieront pas au départ d'une suffisante stabilité des ressources à attendre de leur production naturelle.

Ceci suppose que soit résolu le problème de la stabilisation de leurs recettes d'exportation, surtout pour les pays dont l'économie dépend essentiellement de un ou de quelques produits. C'est pourquoi, tout en continuant à recommander la conclusion d'accords mondiaux, la Commission propose la mise en place, dans le cadre de l'association, de mécanismes nouveaux. Dans les grandes lignes, il s'agit d'instaurer un système de transferts compensatoires donnant aux pays intéressés, l'assurance, pour certains produits de base, d'un niveau de revenu stable et suffisant, sans porter atteinte aux mécanismes normaux du marché. Ces transferts seront destinés essentiellement au développement économique des pays, à la modernisation, à la diversification. Les

produits retenus (en fonction de la dépendance particulière des pays par rapport aux recettes qu'ils en attendent, comme de leur instabilité) pourraient être les suivants : le sucre, les arachides et l'huile d'arachide, le coton, le cacao, le café, les bananes et le cuivre. Des modalités particulières doivent être prévues, notamment pour le sucre, eu égard aux accords existants ou projetés.

Ce système devrait être financé par la Communauté, en plus des moyens financiers prévus au bénéfice du nouveau Fonds européen de développement.

c) Dans le domaine de la coopération financière et technique, le Fonds européen de développement constituerait, comme cela a été le cas depuis l'origine, l'instrument principal de la politique d'aide de la Communauté. Son action a déjà été adaptée en collaboration avec les Etats associés aux exigences de leur développement. La nouvelle convention devrait donc maintenir les principales caractéristiques de cette coopération tout en apportant divers compléments ou aménagements :

- L'élargissement de l'association entraînera nécessairement de la part de la Communauté un accroissement substantiel de l'effort financier. Toute autre solution conduirait soit à compromettre les avantages acquis aux actuels partenaires, soit à introduire une différenciation entre les futurs partenaires. Il est clair que ces deux hypothèses doivent être écartées.
- Un effort privilégié devrait être envisagé en faveur des Etats associés les moins avancés.
- Par ailleurs, avec l'élargissement de l'association, la coopération régionale prend un relief nouveau. L'association devrait contribuer à la coopération régionale en favorisant la réalisation des projets multinationaux et en stimulant les entreprises de dimension régionale. Pour le financement de telles opérations, une section spéciale du FED serait créée qui permettrait l'imputation de tels projets en dehors de toute imputation pays par pays.
- La participation des Etats associés aux orientations de la coopération financière et technique devraient être renforcée et leur participation à la gestion du FED doit continuer à être assurée.
- En vue d'assurer la continuité de l'aide communautaire, le principe de la budgétisation du FED devrait être accepté.

d) Au sein d'institutions paritaires, les conditions d'un véritable dialogue devront être améliorées. Les mécanismes actuels devraient être adaptés aux besoins de gestion et d'orientation d'une association élargie et renouvelée.