

Brussels, 10 October 1968
P - 55

Spokesman's Group

INFORMATION MEMO

Commission communication on two licensing agreements

The Commission of the European Communities has published a communication concerning two licensing agreements¹ which had been notified to it in compliance with the competition rules of the EEC Treaty. The communication relates to trade mark and know-how licences granted by Scott Paper Company of Philadelphia (USA) to its subsidiaries Scott Continental S.A., Brussels, and Burgo Scott SpA, Turin. The licences cover the production and sale of absorbent paper products (paper towels, paper handkerchiefs) and waxed packing paper within the Common Market.

Under the licence granted to it, Scott Continental, a fully-owned subsidiary of Scott Paper Company, manufactures the products of the American parent company and markets them under the parent company's trade marks in all countries of the European Economic Community except Italy. Burgo Scott, in which the American parent company and the Italian company Cartiere Burgo SpA each have a 50% interest, holds a licence for Italy, France, Germany, Austria, Switzerland and Liechtenstein. Although the licences it has granted to these two licensees are ordinary (not exclusive) ones, the Scott Paper Company has refused to let any other company in the licensing areas use its trade marks. From this and from the delimitation of the licensing areas it follows that in France and Germany Scott Continental and Burger Scott are entitled to use the trade marks of Scott Paper Company. In the Benelux countries it is Scott Continental and in Italy Burgo Scott which market products under these trade marks at the producer level. The companies involved have stated, however, that they do not impede the sale of Scott products imported by wholesalers from the other licensee, neither by invoking their trade mark rights or in any other way.

In their earlier form the agreements notified included rules and led to practices which, within the meaning of Article 85(1) (ban on restrictive agreements) of the EEC Treaty, had as their object of result the restriction of competition within the Common Market and were "liable to impair trade between the Member States". The Commission advised the firms concerned that it did not intend to accord them the unconditional benefit of Article 85(3) (exemption from the ban) since it held that this would place restrictions on the firms involved which were not indispensable for the attainment of the objectives set out in that Article. Having been informed of the "provisions or arrangements challenged", the firms involved have deleted the rules concerned and given assurances regarding the practices objected to, so as to obtain negative clearance. The Commission intends to adopt a favourable decision in this connection.

¹ Official gazette No. C 110, 24 October 1968, p. 2.
The official gazette is not available in English.

NOTE D'INFORMATION

Communication de la Commission sur deux accords de licence

La Commission des Communautés européennes a publié une communication sur deux accords de licence (1) qui lui avaient été notifiés en vertu des règles de concurrence du Traité CEE. Il s'agit de licences de marques et de savoir-faire, concédées par l'entreprise Scott Paper Company de Philadelphie (U.S.A.) à ses filiales Scott Continental S.A., Bruxelles, et Burgo Scott S.p.A., Turin. Ces licences concernent la fabrication de produits en papier hydrophile (serviettes, mouchoirs, etc) et de papier huilé pour emballage, à l'intérieur du marché commun, ainsi que la vente de ces produits.

Aux termes de la licence qui lui est concédée, l'entreprise Scott Continental, qui appartient à 100% à Scott Paper Company, fabrique des produits de la maison mère américaine et les vend sous l'une de ses marques sur le territoire de la Communauté économique européenne, à l'exception de l'Italie. Burgo Scott, dont la maison mère américaine et la société italienne Cartiere Burgo S.p. A. détiennent chacune 50%, a une licence pour l'Italie, la France, l'Allemagne, l'Autriche, la Suisse et le Liechtenstein. Bien que les deux licenciés n'aient reçu que des licences simples (non exclusives), la Scott Paper Company n'a accordé l'usage de sa marque à aucune autre entreprise dans les territoires couverts par les licences. Ainsi qu'il résulte de la délimitation des territoires couverts par les licences, Scott Continental et Burgo Scott sont donc seuls autorisés à utiliser en France et en Allemagne les marques de la Scott Paper Company. Dans les pays du Benelux des produits sont mis dans le commerce sous ces marques au niveau du fabricant par Scott Continental, et en Italie par Burgo Scott. Les entreprises intéressées assurent cependant qu'elles n'empêchent pas - même en invoquant la législation sur les marques - l'écoulement de produits "Scott" émanant respectivement de l'autre licencié et qui sont importés au niveau du commerce.

Dans la forme qu'ils revêtaient antérieurement, les accords notifiés comportaient des dispositions et des pratiques qui avaient pour objet et pour effet de restreindre la concurrence à l'intérieur du marché commun, au sens de l'article 85 paragraphe 1 (interdiction des ententes) du Traité de la CEE, et qui étaient susceptibles d'affecter le commerce entre États membres. La Commission avait indiqué aux entreprises intéressées qu'elle n'avait pas l'intention d'accorder sans condition le bénéfice de l'article 85 paragraphe 3 (exemption de l'interdiction d'ententes) du traité de la CEE, en raison de ce que, à son avis, les accords visés imposaient aux entreprises intéressées des restrictions qui n'étaient pas indispensables pour réaliser les objectifs prévus à l'article 85 paragraphe 3. A la suite des griefs communiqués par la Commission, les entreprises intéressées ont supprimé les dispositions contestées et ont donné des assurances quant aux pratiques incriminées en vue d'obtenir une déclaration d'exemption. La Commission se propose de prendre dans cette affaire une décision favorable.

(1) J.O. n° C 110 du 24 octobre 1968, p. 2