

Brussels, March 1966.

Re: P-18/66

EEC Commission proposes common approach on state aid to farmers.

Basic rules for eliminating state aid which distorts competition and hinders Community trade on foodstuffs have been proposed to the Council of Ministers by the EEC Commission.

The application of such rules takes an increased importance with the prospect of free trade in the near future for 90% of Community agricultural produce. Only aid which promoted adaptation over a fixed period to the needs of an efficient economy would be admitted.

The Commission proposals are accompanied by a full report and an inventory of existing aid.

A resume of the Commission's proposals is given in the attached "Information Memo".

1

EUROPEAN ECONOMIC COMMUNITY

Official Spokesman
of the Commission

23 avenue de la Joyeuse Entrée

Brussels 4

Telephone 35.00.40

Brussels, March 1966

P-18/66

INFORMATION MEMO

Towards a common competition policy in agriculture

The EEC Commission has put before the Council a proposal on criteria for the establishment of a common policy on aids in agriculture. The proposal is accompanied by the second report and the second inventory on aids to agriculture.

The Treaty lays down that the rules of competition applicable to the agricultural sector must in principle be the same as those laid down for economy as a whole. But, notwithstanding this principle, it provides for the possibility of special rules whenever these are required for the achievement of the objectives of the common agricultural policy and the harmonious working of its instruments. By Regulation No. 26 of April 1962, the Council made certain rules of competition applicable to the production of and trade in agricultural products. The basic regulations for the various farm products also contain provisions on the application of the Treaty rules on competition relating to aids granted by States.

If the Council of Ministers keeps to its time-table, over 90% of all farm products will be subject to a common market organization by 1 July 1967. The Commission now proposes that the provisions of the Treaty concerning State aids (Articles 92-94) should be applied from that date, without reservation, to all the agricultural products listed in Annex II to the Treaty. Thus this proposal also concerns the products that will still not be subject to a common market organization on 1 July 1967. In addition, the Commission is considering proposing that certain exceptions which are allowed in the system of aids at present in force under the wheat and feed grains regulation, should be brought to an end on the same date.

Article 92(1) of the EEC Treaty provides that "... any aid granted by a Member State ... which distorts or threatens to distort competition by favouring certain enterprises or certain productions shall, to the extent to which it adversely affects trade between Member States, be deemed incompatible with the Common Market". Exceptions to this general rule are provided for in order to take into account among other things the objectives of the common agricultural policy. The Commission considers from the general economic standpoint that aids must encourage and accelerate the process of

adapting agriculture to the needs of a modern economy. They must be dynamic and not conservative, and must be directed towards lasting improvements. They are therefore necessarily limited in time to the period required for the desired improvements. In the agricultural sector of the economy these aids must, by increasing labour productivity, promote rationalization and efficiency in the production and marketing of farm products.

These aids are divided into three classes according to the degree to which they may affect competition.

Class I. Aids that can be deemed compatible with the Common Market, in particular those intended :

- (a) To improve the structure of farm units: (e.g. consolidation of holdings, uprooting of vines, incentives to certain farmers to give up farming);
- (b) To improve scientific research, retraining, etc.;
- (c) To promote the improvement of varieties and strains in vegetable and animal production (e.g. pilot crops on farms, control of epizootic diseases);
- (d) To stimulate consumption (e.g. non-proprietary advertising for a food product).

Class II. Aids which may distort competition only in the long term, and not in the short or medium term. These include aids designed:

- (a) To promote land development (e.g. hydraulic engineering, forestation);
- (b) To promote the construction, improvement and extension of buildings, in so far as these do not directly concern a specific product;
- (c) To improve farm equipment (e.g. transport of manure, milk cooling);
- (d) To improve production (e.g. purchase of selected seed or animals).

Class III. Other aids which may affect competition more directly, and on which the Commission is not at present in a position to take a general view.

These are, for example, direct aids to production, marketing, processing, or certain investments. They may have direct repercussions on prices, influence siting and stimulate output in a way contrary to the common interest.

As regards certain of these aids, the Commission is already in a position to express an unfavourable opinion. It reserves its right to examine these aids as an urgent matter and to ask, where necessary, for them to be eliminated or modified (e.g. export aids and aids for transport to other Member States).

The Commission has submitted to the Council two draft regulations. The first, amending Regulation No. 26, provides:

- (i) That Articles 92-94 of the EEC Treaty be applied without reservation to aids in the agricultural sector (products listed in Annex II to the Treaty);
- (ii) That the aids in Class I may be deemed compatible with the Common Market.

The second draft regulation lays down that aids in Classes I and II shall be exempt from prior notification but must be notified subsequently.

If deemed necessary, the Commission will, before January 1967, submit a proposal to the Member States establishing an upper limit for aids in Class II.

For aids in Class III, the Commission will, if thought fit, submit a proposal to the Member States establishing an upper limit. It will also propose common conditions on which these aids should be granted, governing the period for which aid is given and the designation of the recipient. All these aids remain subject to the procedure of prior notification.

The inventory of aids (covering nearly 1 000 pages) lists the measures that have been notified by the Member States - aids to production, marketing or investment. The report contains the Commission's comments on these measures. A chapter is devoted to each product or class of products - a total of 17, including fish.

The following have been excluded from the inventory:

- (i) Measures provided for in the regulations establishing a common organization of markets;
- (ii) Aids of a general nature not to be assigned to particular products (e.g. aids of a social nature, outline laws on structural improvements);
- (iii) Aids in the forestry sector;
- (iv) The support measures mentioned in Article 80 (transport) and Article 95 (fiscal provisions) of the EEC Treaty. The economic effects of these measures are similar to those of aids, and the same attitude should therefore be adopted towards them.

With regard to aids to production and marketing granted in respect of products governed by a common organization of markets, the following points should be noted:

- (a) In the cereals sector, it became apparent when particular cases were being examined that, because of the restrictive provisions of Regulation No. 19 (cereals), the Commission was frequently unable to ask for aids to be eliminated or modified.
- (b) The existing State aids notified by the Member States and granted for the production and marketing of eggs and poultry, pigmeat, beef and veal, and milk and milk products are generally designed to improve quality rather than quantity. However, various Member States have recently been planning to introduce new aids for the production and marketing of eggs and poultry. In view of the undesirable influence that such aids may have on intra-Community trade in the short term, the Commission acted to ensure that the aids envisaged have either not been introduced or else only on strict conditions which ensure that there is no risk of their distorting competition.
- (c) In the fruit and vegetables sector - apart from the aids on which the Commission has already expressed its opinion - the existing State aids notified by the Member States are, for example, granted for exports to non-member countries, transport to canning factories, and improvements in quality.
- (d) In the wine sector, the regulation establishing a common organization of the market does not contain any provision relating to the application of Articles 92-94 of the Treaty.

In the case of products not subject to the common organization of markets, Article 4 of Regulation No. 26 only allows the Commission to submit its comments.

Aids for investment generally relate to the farm as a whole rather than to certain products or groups of products.

Although the granting of these aids alters the normal competitive position, because of differences in amount, duration, beneficiaries, etc., their effects are generally only felt in the medium and long term. There is, however, an exception to this general rule when aids to investment concern only one product or group of products which can be rapidly produced (e.g. eggs and poultry sector: provision of hen houses; pigsties for pigmeat producers; hothouses for fruit and vegetables). The effects of the latter aids may be felt in the short term, and they have therefore been placed in Class III.

The Commission will subsequently submit to the Council a proposal for a regulation concerning farmers' associations and federations of such associations, and a proposal concerning contractual relations in agriculture.

C. E. E.
PORTE-PAROLE
de la Commission

E. W. G.
SPRECHER
der Kommission

C. E. E.
PORTAVOCE
della Commissione

E. E. G.
WOORDVOERDER
van de Commissie

Bruxelles, mars 1966
P/ 18

NOTE D'INFORMATION

Vers une politique commune de concurrence en agriculture

La Commission de la CEE vient de présenter au Conseil une proposition concernant les critères pour l'établissement d'une politique commune des aides en agriculture. Cette proposition est accompagnée du deuxième rapport et du deuxième inventaire sur les aides agricoles.

Le Traité a prévu que les règles de concurrence applicables au secteur agricole doivent en principe être les mêmes que celles prévues dans le Traité lui-même pour l'ensemble de l'économie. Mais, en dérogation à ce principe, il a prévu la possibilité d'édicter des règles particulières chaque fois que la réalisation des objectifs de la politique agricole et le fonctionnement harmonieux des moyens de celle-ci l'exigent. En adoptant le règlement 26 en avril 1962, le Conseil rendait applicables certaines règles de concurrence à la production et au commerce de produits agricoles. Les règlements de base pour les différents produits agricoles contiennent également des dispositions visant l'application des règles de concurrence du Traité relatives aux aides d'Etat.

Au 1er juillet 1967 plus de 90 % des produits se trouveront, selon le calendrier du Conseil des Ministres, sous organisation commune des marchés. La Commission propose maintenant de rendre intégralement applicables à cette date, à tous les produits agricoles énumérés à l'Annexe II, la section du Traité concernant les aides accordées par les Etats (articles 92/94). Cette proposition concerne donc également les produits qui ne seront alors pas encore sous organisation commune de marché. La Commission prévoit de proposer en outre de mettre fin au même moment à certaines dérogations en vigueur actuellement dans le règlement des céréales pour le régime des aides.

Selon l'article 92 CEE sont incompatibles avec le marché commun, "dans la mesure où elles affectent les échanges entre Etats membres, les aides accordées par les Etats qui faussent ou qui menacent de fausser la concurrence en favorisant certaines entreprises ou certaines productions". Des dérogations à cette règle générale sont prévues notamment pour tenir compte des objectifs de la politique agricole commune. La Commission est d'avis que sur le plan de

.../...

l'économie générale, les aides doivent encourager et accélérer le processus d'adaptation de l'agriculture aux exigences d'une économie moderne. Elles doivent être dynamiques et non pas conservatrices et elles doivent être affectées à des améliorations durables. Elles sont donc nécessairement limitées dans le temps à la durée nécessaire pour réaliser des améliorations voulues. Sur le plan plus particulier de l'économie agricole, ces aides doivent favoriser, par un accroissement de la productivité du travail, la rationalisation et l'efficacité de la production et de la commercialisation des produits agricoles.

Compte tenu du danger qu'elles comportent de fausser la concurrence, les aides sont réparties en trois catégories .

Catégorie I: les aides qui peuvent être considérées comme compatibles avec le Marché commun et notamment celles destinées à :

- a) améliorer les structures de la production
(exemples : remembrement, arrachage des vignes, encouragement de certains agriculteurs à cesser leur activité agricole);
- b) améliorer l'infrastructure institutionnelle
(exemples : recherches scientifiques, reconversion professionnelle);
- c) promouvoir l'amélioration d'espèces et de productions végétales et animales
(exemples : cultures expérimentales dans les exploitations, lutte contre les maladies épizoïtiques);
- d) favoriser la consommation
(exemple : propagande impersonnelle pour un produit).

Catégorie II : les aides qui ne risquent de fausser la concurrence qu'à long terme et non pas à court ou à moyen terme.

Cette catégorie comprend les aides destinées à :

- a) promouvoir l'aménagement foncier
(exemples : travaux hydrauliques, le boisement);
- b) promouvoir la construction, l'amélioration et l'agrandissement des bâtiments pour autant qu'ils ne concernent pas directement un produit déterminé;
- c) améliorer l'équipement des exploitations
(exemples : évacuation du fumier, réfrigération du lait);
- d) améliorer la production
(exemples : achat de semences ou d'animaux sélectionnés).

Catégorie III : Les autres aides qui risquent de fausser la concurrence d'une façon plus directe et au sujet desquelles la Commission ne peut pas prendre une position d'ensemble dès maintenant.

.../...

Il s'agit par exemple des aides directes à la production, à la commercialisation, à la transformation ou à certains investissements. Elles peuvent avoir une incidence directe sur le prix, influencer la localisation et augmenter la production d'une manière contraire à l'intérêt commun.

A l'égard de certaines de ces aides, la Commission peut exprimer dès maintenant un préjugé défavorable. Elle se réserve d'examiner ces aides par priorité et d'en demander, le cas échéant, la suppression ou la modification. Exemples : aides à l'exportation et les aides au transport vers les Etats membres.

La Commission a soumis deux projets de règlement au Conseil. Le premier, portant modification du règlement 26, prévoit :

- l'application intégrale des articles 92 à 94 CEE aux aides du secteur agricole (produits énumérés à l'Annexe II du traité),
- que les aides de la catégorie I peuvent être considérées comme compatibles avec le Marché commun.

Le deuxième projet de règlement prévoit l'exemption de la notification à priori des aides des catégories I et II et l'obligation de notification à posteriori pour ces deux catégories.

Si elle l'estime nécessaire, la Commission proposera avant janvier 1967 aux Etats membres une limite maximum pour les aides de la catégorie II.

Pour la catégorie III, la Commission proposera, si elle l'estime nécessaire, aux Etats membres une limite maximum pour ces aides. D'autre part, la Commission proposera les conditions communes concernant la période et la qualité des bénéficiaires suivant lesquelles ces aides devraient être octroyées. Toutes ces aides restent soumises à la procédure de notification préalable.

L'inventaire des aides (près de 1000 pages) comprend les mesures qui ont été notifiées par les Etats membres. Il s'agit des aides accordées soit à la production ou à la commercialisation, soit aux investissements. Le rapport contient des commentaires de la Commission sur ces mesures. Un chapitre est consacré à chacun des produits ou groupes de produits - au total 17, y compris la pêche.

Ont été exclues de l'inventaire :

- les mesures prévues dans les règlements portant établissement d'une organisation commune des marchés;
- les aides à caractère général qui ne peuvent être affectées à des produits spécifiques (telles que aides à caractère social, lois cadre en faveur de l'amélioration de la structure);
- les aides dans le secteur de la sylviculture;

.../...

- les mesures de soutien mentionnés à l'article 80 CEE (transport) et 95 CEE (fiscalité). Ces mesures ont des effets économiques analogues à ceux des aides et il y a donc lieu d'adopter à leur égard une attitude identique.

Quant aux aides à la production et à la commercialisation accordées aux produits qui tombent sous organisation commune du marché, il est à remarquer ce qui suit :

- a) dans le secteur des céréales, il est apparu, lors de l'examen des cas particuliers, que la Commission très souvent n'a pas pu demander la suppression ou l'aménagement des aides, étant donné l'existence des dispositions restrictives du règlement 19 (céréales).
- b) les aides d'Etats existantes, notifiées par les Etats membres, et octroyées à la "production et à la commercialisation" des oeufs et volailles, de la viande porcine, de la viande bovine et des produits laitiers sont en général des aides qui visent à l'amélioration de la qualité plutôt que de la quantité. Cependant, ces derniers temps différents Etats membres ont projeté d'instaurer de nouvelles aides à la production et à la commercialisation des oeufs et volailles. Etant donné l'influence négative que de telles aides peuvent avoir à court terme sur les échanges intracommunautaires, la Commission a veillé à ce que ces aides projetées ne soient pas instaurées, ou le soient seulement dans des conditions bien précises qui ne risquent pas de fausser la concurrence.
- c) pour le secteur des fruits et légumes - à part les aides sur lesquelles la Commission s'est prononcée - les aides d'Etat existantes et notifiées par les Etats membres sont accordées notamment pour l'exportation vers les pays tiers, le transport vers la conserverie et l'amélioration de la qualité.
- d) En ce qui concerne le secteur du vin, le règlement relatif à l'organisation commune du marché de ce produit ne contient aucune disposition visant à l'application des art. 92 à 94 du Traité.

Pour les produits non réglementés, la Commission peut seulement émettre des observations en vertu de l'art. 4 du règlement N° 26 du Conseil.

Les aides aux investissements se rapportent en général à l'exploitation agricole dans son ensemble plutôt qu'à certains produits ou groupes de produits.

Quoique l'octroi de ces aides entraîne, par suite des différences de montants, de durée, de bénéficiaires, etc. une modification de la situation normale de la concurrence, il est à remarquer que ces aides ne font en général sentir leurs effets qu'à moyen et à long terme. Une exception à cette règle générale existe cependant là où il s'agit d'aides aux investissements qui sont liées à un produit ou à un groupe de produits pour lesquels la période de production est relativement courte (oeufs et volailles : poulaillers; viande porcine : porcheries; fruits et légumes : serres). Ces aides peuvent faire sentir leurs effets à court terme. C'est la raison pour laquelle ces aides ont été classées dans la catégorie III.

La Commission présentera ultérieurement au Conseil une proposition de règlement concernant les groupements de producteurs et leurs unions, ainsi qu'une proposition concernant l'économie contractuelle en agriculture.