

THE EUROPEAN COMMUNITY
Information Service
220 Southern Building
Washington 5, D.C.

June 11, 1959

FOR IMMEDIATE RELEASE

Remarks by Etienne Hirsch, President of the Commission
of the European Atomic Energy Community, at the
National Press Club Luncheon on Thursday, June 11, 1959

As one of the three "Europeans" here today, I should like to try, in a few words, to put into proper context this great enterprise in which we are involved and then to refer briefly to its atomic aspect for which, as you know, I have special responsibilities.

The six countries of the European community have been united by adversity: they have now united for prosperity. All emerged from the second World War sharing a common experience. Each had lost many of its finest young men. Each had suffered appalling physical destruction, including, at different times, invasion and defeat. Together they inherited an economic legacy whose effects became most obvious in the dollar crisis of 1947.

Out of these shared experiences there arose a common conviction: that the peoples of Europe could no longer afford to be divided. The political consequences of the old nationalist system had been tragic. Its economic consequences were no less serious.

Mass production required larger markets. More rapid communications demanded close collaboration. Large-scale investment depended on joint efforts. And, of most pressing concern, the threatening voice of Communism made imperative a joint reply.

[more]

Our common conviction in the six countries was that the old system in Europe had become an anachronism. The new world demanded and deserved a new approach.

Out of our common conviction came common action. It took form first in the European Coal and Steel Community, represented here today by President Finet. Under the treaty signed in Paris in April 1951, the six nations had by 1953 created Europe's first common market, a common market for coal and steel.

This was the first major break-through in our progress towards unity in Europe. Coal and steel were chosen as the focal point of this break-through for an obvious reason; they were, and still are, the basic materials of any modern economy. Time proved that they were well-chosen. The experience of working together in the Coal and Steel Community demonstrated beyond question the benefits of unity. Our governments became accustomed to cooperating with institutions of a federal type. Our businessmen and industrialists found themselves overcoming their natural fear of change. Our peoples adjusted their thinking to the concept of the larger market, within which there were no more national barriers to trade, within which common rules and policies, including joint aid to the less fortunate, were obeyed and accepted by everyone.

These same ideas were then carried a stage further. On March 25, 1957, the same six nations signed the Rome treaties for a general common market and for Euratom. Over the next

[more]

decade the general common market will apply to all goods, services, labor and capital the principles that have been working since 1953 for coal and steel.

The first practical step towards this general common market was taken last New Year's Day with a reduction of tariffs and a broadening of quotas. The great engine was started up.

At the same time, on New Year's Day 1959, Euratom opened its common market for nuclear materials. Already our six nations are economically one when they trade in coal, steel, iron ore and scrap, -- in reactors, reactor parts, nuclear fuel, heavy water, etc.

For all other goods, the barriers have begun to come down.

The latest date for their complete removal is December 31, 1972, but under the Common Market treaty, they may be removed earlier. Already there are signs that the European community is likely to move ahead of schedule. European business and industry are generating enormous pressure to turn a working hypothesis into an accomplished fact, and many people are growing impatient with the time-schedule set up for their own protection.

Indubitably, Europe has developed with immense rapidity. By 1950, the industrial production of Western Europe as a whole was already considerably higher than before the war. For the European community it was then already 11% higher

[more]

than in 1938; by 1955, it was 72% higher. Since then there has been a further brisk advance.

The basic question, of course, is how long this spectacular rate of economic progress can be maintained. That it must be maintained there is no question. We hear a great deal about the need to answer the Communist challenge. What we in the West have to prove is not just that our system is more democratic than that which prevails behind the Iron Curtain, but that it can successfully compete in productivity. We are too easily tempted to believe that Communism does not work. In my view, its great vice is not that it does not work, but that it brutally sacrifices freedom in the pursuit of efficiency.

I was struck the other day by figures showing the total consumption per head per year of textile fibres in the world. The figure for the United States was 37 lbs. That for the Community was 18 lbs. That claimed for the U.S.S.R. was 15 lbs.--nearly as high as the Community's figure and actually higher than the figure for one of our countries.

The momentum of the Soviet economic drive is no longer disputable. We can meet it in only one way. We must accelerate the economic growth of our countries not only to supply the needs of our Western peoples but also to help satisfy the awakening aspirations of the world's under-developed regions. After all, the economy of the world is not a balance in which under-developed regions will be richer only if we are poorer;

[more]

but it is more like a cavalry charge in which final success is dependent upon progress all along the line.

The rate of economic growth depends upon two major factors: first, the extent to which resources are devoted to the use to which they are best adapted, and, second, the employment of new and more efficient production methods. The Common Market will stimulate both of these, just as the common market in coal and steel has boosted Europe's economy in a more restricted field. But the Twentieth Century has brought us one further stimulus: the stimulus of atomic power. This, in our European community, is the domain of Euratom, and I should like to conclude by saying a few words about what this means before turning the meeting over to my colleague President Hallstein.

Just as coal and steel are two classical bases of industrial society, so atomic energy will be the basis of the society of the future. But substantial progress in developing atomic energy is impossible for small states. It requires a vast reservoir of technical skill, of capital, of industrial resources. We in Euratom are creating this reservoir, not as six separate nations but as a community that can mobilize technical skill and industrial resources, to an extent surpassed only by America.

Two years ago the "three wise men", appointed by our six governments to study the problem, recommended that Euratom set a target of 15 million kilowatts of nuclear capacity by

[more]

1967. There would be no point in denying that the overall energy picture has changed since then. We may have to add a digit or two to the target date, or subtract a digit or two from the target figure.

But the compelling argument remains the same. In the long term, Europe faces an energy deficit which can only be made up by the use of atomic power. Already by 1970, one-fourth of Europe's electricity will be coming from nuclear sources. It is true that we know more about the long-term picture than about the short-term picture. But the same thing is true, for example, with traffic accident statistics. We do not know how many accidents there will be on the road tonight. But we do know the orders of magnitude for the next month, or the next year, and we do not let our short-term uncertainty prevent us from building new and better roads.

One such new road is now a-building - between Euratom and the United States. Last year we signed with your government an agreement for a new kind of international cooperation - a pooling of resources and knowledge, skills and experience, for the common benefit of your people and ours. I can assure you that this new road will not be a one-way street. All that we learn will benefit you and us alike.

And here let me make one point emphatically. In the last week or two in your country there have been suggestions that the Euratom program was slowing down and that European

[more]

industry was failing to respond to its challenge. I don't know where this information comes from, but it is emphatically not true. We Europeans need atomic energy. We want it. And with the Euratom program we shall have it.

I do not wish to detain you any longer. I could describe the institutions of our community - the three federal executives represented here today by my colleagues and myself; the joint European parliament which represents the peoples of our six nations; the Supreme Court of Justice which has the final right of decision on all disputes between individuals, institutions, and member states within the community. I could describe the careful balance of power between the federal and international principle - a balance expressed in the closest collaboration between the federal executives and the council of ministers which represents our member states.

These institutions, we believe, can form the basis for our future United States of Europe. The political decisions and political problems that lie before us are many. But I think that my friends and I have already said enough today to show you that in the economic sphere, in the words of my old friend, Jean Monnet, the United States of Europe has already begun.

#

E U R A T O M

La Commission

Le Porte-parole

Allocution prononcée par M. Etienne HIRSCH, Président de la Commission de la Communauté Européenne de l'Energie Atomique, au cours du déjeuner offert par le National Press Club le jeudi 11 juin 1959

Je me trouve être l'un des trois "Européens" présents ici aujourd'hui. Aussi voudrais-je tenter, en quelques mots, de situer dans son contexte cette grande entreprise dans laquelle nous sommes engagés puis passer à son aspect atomique, pour lequel j'assume, comme vous le savez, des responsabilités spéciales.

C'est l'adversité qui a rapproché les six pays de la Communauté Européenne. C'est désormais pour leur prospérité qu'ils se sont unis. Au sortir de la seconde guerre mondiale, ils partageaient tous une expérience commune. Chacun d'eux avait perdu nombre des meilleurs de ses fils. Chacun avait subi d'effroyables dommages matériels et, en des temps divers, invasion et défaite.

En commun, ils furent les héritiers d'une économie dont la crise du dollar de 1947 a particulièrement mis en lumière les répercussions.

De ces expériences partagées est née une conviction commune : les peuples de l'Europe ne peuvent plus se permettre d'être divisés. Les conséquences politiques du nationalisme traditionnel avaient été tragiques. Ses conséquences économiques ne furent pas moins graves.

La production de masse nécessitait un élargissement des marchés. Des moyens de communication toujours plus rapides exigeaient une coopération resserrée. Des investissements à grande échelle étaient tributaires d'une mise en commun des efforts. Et, plus pressant encore, la menace communiste rendait impérieuse une riposte commune.

Les six pays avaient acquis la conviction commune que le vieux système européen était devenu anachronique. Un monde nouveau demandait et méritait des conceptions nouvelles.

De notre commune conviction naquit une action commune. Sa première manifestation fut la Communauté Européenne du Charbon et de l'Acier, représentée ici aujourd'hui par son Président, M. FINET. Par le Traité signé à Paris en avril 1951, les six nations avaient ainsi créé dès 1953 le premier marché commun européen : un marché commun du charbon et de l'acier.

Tels furent les premiers jalons qui marguèrent notre progression vers l'unité de l'Europe. Une raison fort simple présida à ce choix du charbon et de l'acier comme point de départ de cette progression : ces matières étaient et sont encore à la base de toute économie moderne. Le temps a ratifié ce choix. L'expérience du travail en commun au sein de la Communauté du Charbon et de l'Acier a établi de façon indiscutable les avantages de l'unité. Nos gouvernements se sont habitués à coopérer avec des institutions du type fédératif. Nos hommes d'affaires et nos industriels ont vu tomber leur instinctive appréhension de tout changement. Nos peuples ont appris à penser en fonction de ce marché élargi d'où ont disparu les barrières nationales entravant le commerce, dans le cadre duquel chacun désormais accepte et respecte des règles et des directives communes, comportant notamment une aide commune aux moins favorisés.

Depuis, ce concept a été repris et amplifié. Le 25 mars 1957, les mêmes six nations ont signé à Rome des traités instituant un marché commun généralisé et l'Euratom. Au cours des dix années à venir, le marché commun généralisé appliquera à tous les biens et services, à toute la main-d'oeuvre, à tous les capitaux, les principes en vigueur depuis 1953 pour le charbon et l'acier.

Le 1er janvier dernier, une réduction des tarifs, avec relèvement des contingents, a concrétisé la première étape dans la voie de ce marché commun généralisé. Le mécanisme était déclenché.

Ce même 1er janvier 1959, l'Euratom inaugurerait le marché commun des matières nucléaires. Dorénavant, sur le plan économique, nos six nations n'en font plus qu'une pour le commerce du charbon, de l'acier,

du minerai de fer et des déchets, ainsi que pour le commerce des réacteurs, des éléments de réacteur, des combustibles nucléaires, de l'eau lourde, etc.

Pour tous les autres biens, les barrières douanières sont progressivement levées.

La date extrême de leur élimination complète a été fixée au 31 décembre 1972, mais le Traité du Marché Commun prévoit la possibilité de leur disparition à une date plus proche. D'ores et déjà, certains signes laissent entrevoir que la Communauté Européenne pourrait devancer son programme. Les affaires et l'industrie européennes déploient une énorme énergie à faire d'une hypothèse de travail une réalité, et nombreux sont ceux qui s'impatientent des délais fixés pour leur propre sauvegarde.

L'Europe, indéniablement, progresse à pas de géant. Dès 1950, l'ensemble de la production industrielle de l'Europe Occidentale était considérablement plus élevée qu'avant la guerre. Pour la Communauté Européenne, elle dépassait déjà à cette époque de 11 %, et en 1955 de 72 %, celle de 1958. Depuis lors, un nouveau bond en avant a été enregistré.

Evidemment, la question essentielle est de savoir combien de temps ce spectaculaire progrès économique pourra se maintenir à ce rythme. Qu'il doive être maintenu, cela va sans dire. On nous parle beaucoup de la nécessité de relever le défi communiste. Ce dont nous, Occidentaux, devons faire la preuve, ce n'est pas seulement que notre système est plus démocratique que celui en vigueur au-delà du rideau de fer, c'est aussi que sa productivité peut soutenir la concurrence avec succès. Nous ne sommes que trop enclins à croire que le communisme ne peut donner des résultats. A mon avis, son vice rédhibitoire n'est pas de ne pas donner des résultats, c'est de sacrifier brutalement la liberté à l'efficacité.

Récemment, j'ai été frappé par les chiffres de la consommation annuelle globale de fibres textiles par individu dans le monde. Pour les Etats-Unis, ce chiffre est de 37 livres; pour la Communauté, de 18 livres. Pour l'U.R.S.S., le chiffre avancé est de 15 livres, soit presque autant que pour la Communauté, et plus, en fait, que pour l'un de nos pays.

L'ampleur de l'expansion économique soviétique ne peut plus être contestée. Une seule riposte nous est possible : accélérer l'essor économique de nos pays en vue non seulement de répondre aux besoins des popu-

lations occidentales, mais également de contribuer à satisfaire aux aspirations naissantes des régions sous-développées du globe. Après tout, l'économie du monde n'est pas comparable à une balance dans laquelle les régions sous-développées ne s'enrichiraient que pour autant que nous nous appauvririons; elle ressemble bien davantage à une charge de cavalerie dont le succès final dépend d'une progression de front.

Deux facteurs majeurs déterminent le rythme de l'essor économique : d'une part, la mesure dans laquelle les ressources sont affectées à leur utilisation optimale; d'autre part, l'application de nouvelles méthodes de production plus efficaces. C'est ce qu'assurera le Marché Commun, tout comme le marché commun du Charbon et de l'Acier, dans un domaine plus limité, a relancé l'économie européenne. Mais le vingtième siècle nous a apporté un autre stimulant : l'énergie atomique. Son domaine est, dans le cadre de notre communauté européenne, celui de l'Euratom. Aussi voudrais-je, en manière de conclusion, et avant de passer la parole à mon collègue le Président HALLSTEIN, dire quelques mots sur ce qu'il représente.

De même que le charbon et l'acier sont deux fondements classiques de la société industrielle, l'énergie atomique constituera le fondement de la société future. Mais les petites nations sont impuissantes à progresser appréciablement dans la voie de l'exploitation atomique. Il y faut un vaste potentiel de main-d'oeuvre technique qualifiée, de capitaux, de ressources industrielles. Ce potentiel, nous le créons au sein de l'Euratom, non pas en tant que six nations distinctes, mais en tant que communauté capable de mobiliser de la main-d'oeuvre technique qualifiée et des ressources industrielles dans une mesure que seule surclassera l'Amérique.

Il y a deux ans, les "Trois Sages" nommés par nos six gouvernements pour étudier le problème ont assigné pour objectif à l'Euratom une capacité nucléaire de 15 millions de kilowatts d'ici 1967. Il serait vain de vouloir nier que la situation générale de l'énergétique ait changé depuis. Peut-être devons-nous reculer cette date de quelques années, ou réduire cet objectif de quelques millions de kilowatts.

Mais l'argument déterminant demeure. A long terme, l'Europe devra faire face à un déficit énergétique que seule peut compenser l'énergie atomique. D'ici 1970, un quart de l'électricité européenne sera d'origine

nucléaire. Il est vrai que nous prévoyons mieux à longue échéance qu'à brève échéance. Mais il en va de même, par exemple, des statistiques sur les accidents de la circulation. Nous ignorons combien d'accidents surviendront sur la route cette nuit. Mais nous connaissons les ordres de grandeur pour le mois prochain, ou l'année prochaine, et notre incertitude quant à l'avenir immédiat ne nous empêche pas de construire de nouvelles et meilleures routes.

Une de ces routes nouvelles est actuellement en construction : elle relie l'Euratom aux Etats-Unis. L'an dernier, nous avons conclu avec votre Gouvernement un accord inaugurant une nouvelle formule de coopération internationale - un "pool" de ressources et de connaissances, de compétences et d'expériences, pour le profit commun de nos deux peuples. Je puis vous assurer que cette route ne sera pas à sens unique. Tout ce que nous apprendrons vous sera utile autant qu'à nous.

Qu'il me soit permis ici de souligner un point tout spécialement. Au cours des deux dernières semaines, selon certaines rumeurs qui ont couru dans votre pays, le programme de l'Euratom ralentirait et l'industrie européenne ne serait pas à la hauteur de sa tâche. Je ne sais d'où vient cette information, mais je la conteste formellement. Les Européens ont besoin d'énergie atomique. Ils la veulent. Grâce au programme de l'Euratom, ils l'auront.

Je ne voudrais pas retenir davantage votre attention. Je pourrais encore vous décrire les institutions de notre Communauté : les trois Exécutifs fédéraux, représentés ici aujourd'hui par mes collègues et moi-même; le Parlement européen commun, qui représente les peuples de nos six nations; la Cour suprême de Justice, qui détient le pouvoir de décision sans appel dans tous les litiges opposant individus, institutions et Etats membres au sein de la Communauté. Je pourrais vous décrire la pondération minutieuse établie entre le principe fédéral et le principe international, pondération se traduisant par une collaboration étroite entre les Exécutifs fédéraux et le Conseil de Ministres représentant nos Etats membres.

Ces institutions, nous en avons la conviction, peuvent constituer la base de nos futurs Etats-Unis d'Europe. Nombreux sont les problèmes et décisions d'ordre politique qui nous attendent. Mais mes amis et moi vous avons, je crois, déjà démontré à suffisance aujourd'hui que, sur le plan économique, selon les termes de mon vieil ami Jean MONNET, les Etats-Unis d'Europe sont nés.